治臺必告錄

治臺必告錄卷四目錄

斯未信齋存稿

治臺必告錄卷四

皖懷丁曰健述

斯未信齋存稿　徐宗幹

會奏嘉義匪徒滋事一案附摺

再查近年臺地查辦匪徒滋事案內出力文武官員及兵勇義首人等前鎭道臣遵奉
諭旨奬勵並詳請督撫臣核定保奏仰荷
聖恩垂念海外嚴疆
溫綸普沛是以偶有蠢動無不踴往爭先得以立時撲滅不至

蔓延爲害是地方之乂安悉由
天恩之高厚也此案在事文武大小員弁人等據前鎮臣武攀
鳳前道臣熊一本將出力人員分別開單同全案卷宗移
交前來臣呂恒安甫經到任臣徐宗幹亦事後到臺容臣
等確查詳明督撫臣復核奏請
恩施以昭激勸謹附片陳明伏乞
聖鑒謹奏
會奏審辦盜匪附摺
再臺灣素多無籍游民每易糾集生事其始不過數人漸

聚漸多。即至肆行無忌。惟在地方官隨時隨地。留心查訪一有萌孽。立時擒捕。方免滋蔓為患。海外民情浮動。臣等臺經嚴密檄飭各屬。先事預防。文武各員弁自不敢幸災樂禍。待其釀事聲辦。以冀見功。而未必盡於無事之時。存有事之慮。即令處處稽察。勢難徧及。必須聯絡鄉村。聲息相通。酌保甲之法。而變通行之。官民一氣。庶閭閻可漸臻安堵。藉兵力以治於已然之後。圖不如結民心以弭於未然之先也。臺灣縣匪徒鍾阿三糾人搶奪。攜帶刀銃前赴聚集。即被委員鳳山縣下淡水縣丞馬克惇查知。同汛弁

劉廷標率領約首陳瑞良等當時圍獲復經該鄉甲長黃世德廖國珍等邀集丁壯隨同該縣胡國榮將拒捕各從犯拏獲多名餘匪當即竄散又嘉義縣匪徒鄒憨狗糾邀三十餘人向殷實之家捏單嚇詐銀錢聲言不允即行强搶一經查捕復敢抗拒若非該署縣丁日健把總蔡枝俊先時訪拏鄉耆林章選率同莊民鄒榮等合力堵獲必致被其擾害且恐蔓延生事附近該鄉總理監生柳振春游思賢生員林丹桂林芳槐等協同巡路委員候補縣丞程榮春聯莊堵緝事後該監生等仍各自捐貲募勇防守交

界地方。匪徒不敢復聚。毘連各莊。向來多事之區。上年冬間。得以悉臻靜謐。查鍾阿三一犯。已歸另案從重正法。鄭甕狗一犯擬遣。其餘從犯數十名。嚴究並無不法別案。按例分別問擬流徒。非盡凶暴已行情重之犯。在事各員。例無甄敘。而查拏於萌動之初。較之誅除於蹂躪之後。所保全者實多。文武該管地方。果能日久安戢。再行分別獎拔。其拏獲首犯鍾阿三之下淡水縣丞馬克惇。兼獲另案斬梟盜犯三名。已於正摺內併案聲明。附請

勅部照例議敘。無用另獎。惟士民急公協力。爲地方官指臂之

助者。似應量予鼓勵。除捕匪受傷平復之鄉勇人等。業經

臣等酌加犒賞外。所有捐貲募勇巡防之監生柳振春游

恩賢附生林丹桂林芳枹四人可否給予八品職銜又率

領莊衆隨同各員弁查緝尤爲出力之民人陳瑞良黄世

德廖國珍林章選四人可否給予九品頂戴以資觀感俾

士民咸知防捕密速即微勞亦仰荷

天恩藉以固其禦侮之心而作其義勇之氣。於海疆地方尤有

裨益飭據臺灣府知府裕鐸查明核議具詳前來謹附片

籲懇伏祈

皇上聖鑒訓示。再南北兩路附近海口村莊。協同兵役守望舟師兼帶水勇巡查各洋面。一律肅清。堪以仰慰

聖懷合併陳明。謹

奏

會奏勦辦洋匪附摺

再此案內有浙洋被擊奔逸餘匪。兼以內地盜船逃竄南駛。巡緝稍疎。難保不聯䑸而至。商旅畏阻不通。所關非細。水師現任將弁各員。巡洋是其專責。各匪船竄入之始。防範有疎。當即嚴檄勒緝。並將署水師左營守備千總楊得

喜。斥革示儆。嗣該升自備船隻。隨同効力。協獲盜犯多名。該水師各將官督帶兵船圍勦。雖未能全數兇擒。而各匪聞風遠颺。洋面旋即肅清。商漁往來無警。功過尚足相抵。楊得喜仍請留營。以外委補用。此外在事人員。無應補之責。首先獲犯例應獎敘。而尤爲出力者。查據臺灣府詳稱。六品頂戴。署羅東巡檢鄭元杰。前於漳泉分類案內奉

旨免補縣丞本班。留閩以應升之缺升用。此次首獲隣境斬梟洋盜林求、李添助、蔡查畝、陳添成、李桶、五名。遣犯李杙、李猛、李巷、李檔、四名。候補縣丞沈時熙首獲罪應斬梟之首

夥盜犯蔡嗜郎、吳面、邱飆三名。擬遣夥盜高貽一名。並隨
同審訊全案盜犯。又捐募丁勇。帶同兵役。協查北路海口。
數月以來。別無匪徒接濟生事。爲始終出力之員。又陸路
游擊楓嶺營守備夏汝賢。到任未久。首先拿獲斬梟洋盜
林成、柯劍、楊鱗三名。並請
奏獎前來。臣等覆查無異。六品頂戴鄭元杰。本係應升之員。
可否以應升之缺即補。沈時熙可否
賞加六品銜。俟補缺後。留閩以應升之缺即行補用。夏汝賢請
旨交部從優議敘。以示鼓勵。再巡哨舟師。例有口糧。惟全營兵

丁洙入外洋堵緝涉歷波濤未經歸伍已三月之久自應格外優給行糧兼僱備商漁船隻添製火器加配水勇布置方能周密而尤要在杜絶陸路奸民接濟臣等於各口分派員弁飭各廳縣沿海收募壯勇操習技藝令其協力守望仍責成各鄉耆長聯莊約束臺郡四面環海地窄民稠無業者衆多一防賊之壯役即少一附賊之游民此亦行保甲以寓鄉兵之遺意且俟其有犯而繩之以法不如預爲安集以遏其萌現在洋面雖已恬静而閩粤奔逸之餘匪難保無得間上岸竄至偏僻地方勾結土匪生事時

近秋穫爲向來多事之秋。尤不可不杜其漸。是非不惜重貲購線懸賞。設法查辦。不能合水陸地方一律清謐。防患未然。似費而所省實多。惟添僱商漁船隻。支發員弁薪水。兵勇口糧。犒賞等項。需用甚繁。現已檄飭該府先行墊應。仍由臣徐宗幹另行籌款歸補。謹一併附片陳明。伏乞

聖鑒訓示謹

奏

又

再案據彰化縣稟稱。上年九月二十日。巡海丁役。隨同水

師營弁拏獲盜犯李大肚。李立、蔡明糖、陳厚、陳成、林汰和、陳劾、李水來、蔡澎、陳興等十名。解案訊認出洋行劫不諱。錄供稟報。嗣該犯李大肚、蔡明糖在監患病。報明檢醫治痊。正在覆審解辦間。十一月初八日辰刻。猝遭地震。縣監倒為平地。該犯等因變逸出。是日酉刻。俱自行投歸。因查辦災賑。批解稍遲。茲據該縣擬由臺灣府知府裕鐸審轉前來。臣等隨提犯研鞫。緣李大肚籍隸漳浦縣。置有漁船一隻。邀同現獲之李立、蔡明糖、陳厚、陳成、林汰和、陳劾、李水來、蔡澎、陳興及逸犯方四金、方楊、林紹雖、李湯圓、林花

鼓、陳晚、一共十六人同夥採捕。道光二十七年八月因捕漁失利。起意由僻港出洋行刦得贜分用。李立等應允。是月二十一日駛至鷄籠外洋。見有事主林寛容魚脯船經過。李大肚喝令駕船攏刦。留陳劝、李水來、蔡澎、陳興、林紹鷄、陳晚在本船接贜。自與李立等過船搜刦。魚脯米袋各物。遞交陳劝等接收而逸。經事主林寛容報經淡水廳查勘通詳。二十三日該犯等將船駛入海邊。因分贜不均。互相口角。方四、金方牆、林紹鷄、李湯圓、林花鼓、陳晚先行散夥登岸。李大肚等仍在船上、赴沿海一帶捕魚。度日二十

八年九月二十日李大肚船隻停泊五汊港面適安平艋舺等水師營弁督同彰化縣丁役巡哨至彼亦在該處停泊彼此閒談該弁兵等見李大肚船內有布袋一個上寫林寬記字樣知係事主林寬容贓物向前盤問李大肚等言語支唔駛船欲逃該弁兵等併力圍捕當將李大肚等十人全行拏獲由彰化縣提犯訊供通報嗣因李大肚蔡明糖在監患病報明撥醫治痊該縣正在覆審解辦間十一月初八日辰刻嘉彰一帶猝遭地震監獄倒爲平地該犯等因變逃出仍卽自行投歸由縣府審擬解勘臣等覆

加研訊據各供認前情不諱詰無另犯搶竊不法別案亦無知情分贓之人矢口不移贓經主認正盜無疑查例載江洋行刦大盜立斬梟示又濱海行刦過船搜贓一經得財俱擬斬立決其止接遞財物並未過船搜贓行刦亦止一次並無凶惡情狀者仍照情有可原免死發往新疆給官兵爲奴又在監斬絞重囚及遣犯如有因變逸出自行投歸者俱照原犯罪名各減一等發落各等語此案李大肚李立蔡明糖陳厚陳成林汰和夥同在洋行刦過船搜贓按例皆罪應斬決梟示其在監因變逸出自行投歸例

得照原犯斬罪上各減一等、問擬滿流。惟該犯等。均係遇船行刦洋盜。若僅擬流罪。設或配所防範稍疎、一經潛回、濱海地方。難保不復出為匪。自應酌量從重問擬。李大肚李立、蔡明糖、陳厚、陳成、林汰和等六犯、均請照免死發遣例、發新疆給官兵為奴。以示懲儆。陳劫、陳水來、蔡澎、陳興四犯。訊止在本船接贓。行刦亦止一次。本屬情有可原。既因變逸出自行投歸。仍照例於原犯遣罪上減一等、各杖一百徒三年、比照閩省搶竊擬徒之例、鎖帶石礅五年限滿。交保嚴行管束。以上各犯。並照例刺字。失察各牌保飭

拘責懲。已起贓物布袋。給主認領。未起各贓。查明有無盜

產。分別追賠。逸犯飭緝獲日另結。除備錄供招咨部外謹

附案具

奏伏祈

皇上聖鑒勅部核覆遵行謹 奏

會奏紳民捐資助賑附摺

奏爲紳民捐資助賑。籲請仍照前摺。從優獎敍。恭摺具

奏仰祈

聖鑒事。道光三十年十一月二十八日准吏部咨議奏臺灣淡

水等廳被水。暨彰化等縣被震兩案。捐輸銀米。並出力各

官紳查照海疆捐輸章程。分別條款。開單恭呈

御覽。於本年八月十三日奉

旨依議欽此。由內閣鈔出咨移到臺。臣等伏查淡水等廳被水。

彰化等縣地震兩案。原奏以事關災賑重務。聲明請照現

行常例。及豫工二卯事例。准予優敘。欽奉

上諭。呂恆安徐宗幹奏官紳捐資助賑。可否給予獎敘一摺。上

年臺灣府屬淡水噶瑪蘭兩廳同時被水。情形較重。經各該

官紳等捐輸銀米。分別賑卹。並彰化等縣上年地震。亦均籌

捐辦理。所有各官紳等著准其於事竣後覈實查明彙請獎

敘。此案並著免其造册報銷。該部知道單併發欽此。臣等業

將奏准援照前例獎勸緣由。曉諭在案。今部臣以照海疆

捐輸章程。綜覈甄敘。欽奉

俞允。臣等何敢干冒再瀆。但臺地四面風濤。往往災異不測。省

城遠隔重洋。聲息難通。又非比內地海疆各郡邑。有輔車

相依之勢。萬一地方有事。存款不敷。一時無從接濟。不能

不兼藉民力。惟俟事竣優加獎勵。得以應手。兩案災務。臣

等督飭印委各員。力求節省。核實查辦。士民觀感奮興。急

公好義。許以從優請奬。並爲將來緩急可恃之地。海外民情。知恩尤甚於畏法。罰宜嚴而賞宜寬。撫馭之方。未可盡拘定格。言必忠信。蠻貊可行。該捐生等非盡殷實有餘。或圖登進之路。或希章服之榮。是以踴躍輸將。易於集事。該與前奏引例多有不符。則未能取信。以後遇有勸辦之事。恐致觀望不前。查道光二十四年漳泉分類案內捐卹難民。亦按現行常例。豫工二卯事例從優給奬。合無仰懇

聖恩俯准。仍照臣等原奏。將該紳民等分別議敘。其捐輸各官員。可否照奬。以歸畫一。出自

皇上逾格鴻慈。至在事出力人員。遵照部臣原議。不敢

再乞

恩施。臣等目擊海外情形。近年以來。地方安輯。不至勞師糜餉。

實得力於官民一心。信而後勞。安危所繫。不敢不據實上

陳。除將部查捐年考補各人員。咨覆核辦外。謹合詞恭摺

具

奏伏乞

皇上聖鑒訓示謹 奏

會奏澎湖地方偶遇風災附捐

奏為澎湖地方偶遇風災循例動項委員前往查辦恭摺

奏陳仰祈

聖鑒事。竊澎湖一廳孤懸海中地多沙石不能栽種稻穀惟藉雜糧以資民食上年十月間據通判楊承澤稟稱該廳地瘠民貧冬令雨少風多收成稍歉幸早收尚稔猶可支持民間多捕海為生素鮮蓋藏誠恐來春青黃不接未免食貴堪虞並稱海島窮民不慣粒食以地瓜切碎曬乾名為薯絲經久可用向來多以此糶濟請預為籌備等因當經臣等率同臺灣府知府裕鐸暨該廳楊承澤公捐銀二千

兩。收買薯絲運往。以備接濟去後。茲於三月二十五日。復
據該廳報稱。交春以來。兩澤稀少。三月初四日至初六日。
風霾大作。刮起海水。徧地飛灑。土人稱爲鹹雨。瘠土皆成
斥鹵。最重之處。所種雜糧。苗葉枯萎。收成無望。廳屬共十
三澚。大小六十八鄉。逐加履勘。除吉貝西嶼八罩等澚稍
輕。其餘九澚受災較重。貧民餬口維艱。前備薯絲不敷散
給。現在會同澎湖協副將設法倡捐周卹。惟澎湖素乏殷
實之家。捐集無多。請援照嘉慶十六年及道光十二年歷
辦成案。籌項賑濟。並據副將謝焜。臺灣府知府裕鐸。稟同

前由臣等查澎湖地方上年晚收已歉本年正月以後雨澤仍稀復於三月初旬猝被風霾雜糧枯萎致失早收民情倍形拮据雖經臣等暨府廳捐買薯絲接濟惟被災之處須俟晚冬栽種望收爲日正長該廳爲全臺門戶四面皆海貧民易致流離亟須妥爲撫卹俾獲安定該廳營同士民捐貲不敷即由臺郡勸辦尚需時日且地隔海洋緩不濟急溯查嘉慶十六年及道光十一年成案亦被鹹雨爲災曾經動項辦理臣等會同籌商於道庫備貯項下提銀二千兩添買薯絲委候補從九品曾廣煦陸續解運並

撥銀三千兩。委卽補同知。本任嘉義縣知縣王廷幹管解前往。會同該廳確查實在極貧次貧丁口。分別輕重。或就近添買薯絲。或易錢折放口糧。先行撫卹。仍察看情形。應否加賑。抑應緩征。據實馳報。由督撫臣照例核辦。以仰副聖主怙冐海隅。不令一夫失所之至意。所有澎湖地方偶遇風災。動項委員前往查辦緣由。謹合詞恭摺具奏。伏乞

皇上聖鑒訓示。謹

奏

議水沙連六番地請設屯丁書。

竊抵省後接棠鈞札。以臺灣彰化縣轄之水沙連六社生番獻地輸誠一案。奏奉

諭旨無庸歸官開墾。自當照舊封禁。惟前此薙髮生番應如何酌量安撫。已墾番地。及私墾各戶應如何禁止驅逐。飭令遵照部咨。於到臺任事後。會同臺灣武鎮嘉義營叅將呂大陞。督同臺灣府仝守署鹿港同知史丞體察情形。妥爲開導。慎重辦理等因。職道於四月初五日東渡。原擬收泊鹿港。即由彰化縣就近順路至該番社內。訪察情形。預爲籌畫。乃次

日因風駛至嘉義縣轄之北港地方。於初十日登岸。行入縣境。適在逐次接晤史丞。據稟巡查內山。公出。現在各番社靜候查辦。安謹知常。聞嘉邑斗六門至水沙連入山之集集埔相近。於赴郡道路。亦便採聞。武鎮葉請開缺。全守正在患病。呂參將亦因公赴郡。恐到任後時日稽延。上煩憲厪。卽同該丞前往山口。查看當有田頭社番目擺典等。帶領番衆。先至道旁跪接。隨令傳集各番目前來。敬宣

皇上德意。妥為開導。諭以

朝廷禁令。不准越墾番界。設立碑禁。誠恐一經官墾。番漢雜

處。設有民人。欺凌爾番。豈非轉貽爾害。令通事反覆傳諭。該番等感激叩頭。環跪泣訴。據供自乾隆年間協剿林逆。蒙

皇恩賞給口糧九十名。數十年來生齒日多。業經薙髮。願改熟番。求一體爲民。沾濡

聖澤等情。職道再四籌維。得衆之道。總當綏之使來。柔遠之經。尤在示之以信。旣未可因却地而不准爲熟番。又未可令薙髮而復驅爲生番。部議謂番民之投誠。此時不患其不眞。患其始眞而久且漸漓。不徒取悅於目前。實宜遠慮於

事後。今若概行拒絕。恐投誠之心。不待久而已漓。而遠慮

尚計及日後。近慮已隱伏目前也。此時恪遵

諭旨。申明舊章。徧加曉示。與奉委各員。襲老成之見。會同稟覆

即已畢事。其一切格礙實在情形

國計民生所關。知而不言。言而不實。粉飾遷就。聽其自然。此

正所謂取悅目前而貽害將來者。是有負

君恩。憲德。問心實有所不安。竊思封禁舊制。防微杜漸。永遠遵

行。原爲長治久安之策。然土牛界禁。在乾隆年間。早經

奏明虛設。法久弊生。即欲力爲整頓。而相沿已久。有積重難

返之勢。官不能禁。而後請開。官不准開。而又不能禁。是部議所謂番與番戕。番與官抗之慮。恐在目前也。此其不容粉飾以貽害者一也。雜髮易衣。已成熟番。拊循既周。雖犬羊之性。中孚可格。習久自馴。如又麾而拒之。不生不熟。不番不民。生番欺凌之。熟番戕削之。必至激爲困獸。既未闢地。又未設官。原可聽其自生自滅。然一番輸誠不納。全番聞風。皆不復萌其向化之誠。是部議所謂一番不安。全番騷動之慮。恐在目前也。此其不容遷就以貽害者二也。已墾番地。皆成沃土。禾黍芃芃。一旦掘其苗。刈其實。豈非逼

之生事。私墾各戶。既知官之不能禁。又知官之不准開。官不能禁。而私開益多。官不准開。而私開益便。日聚日衆。是部議所謂奸民勾引悍强煽動之處。恐在目前也。此不容聽其自然以貽害者三也。凡事率由舊章。一遵守。一動不如一静。然因時制宜。實有行乎其所不得不行者。官禁果遵。則番守其界。斷無請開之理。私墾既衆。則官去卽來。實無永禁之方。現在尚無利可興。而亟宜防害。伏讀部臣前奏。創建工程。開墾地利。多一部署。卽多一紛。更恐將來所入不敷所出。並慮其胥役兵弁種種滋弊。今欲無用紛

更。無勞部署。無設立官吏兵役之流弊。無創建工程費用之浩繁。而使目前歸化之番。仍可得所。陸續墾成之地。不至紛爭。斟酌權宜。惟有設屯之一法。查雍正以來。凡有生番歸化求改熟番。無不准之案。乾隆年間改熟之番。無不設屯安置。皆有

奏請挑丁給餉各成案可循。正在籌議間。仝守因病開缺。調史丞署事。該員到任後。六社番目人等。麇至郡城叩賀。並集職道署前。環跪求見。隨會同署臺灣鎮葉鎮。因公在郡之署北路協呂參將。督同該署守暨委署鹿港同知胡升令

等曉諭番眾。爾等原爲謀食求生。不肯收爾土田。乃
皇上俯恤爾番黎至意。至於爾等願改熟番。出於誠悃。當查明
舊案。設法爲爾等養贍。該番等皆伏地叩頭。又詰以埔南
熟番。何以私入。據稱伊等祖父爲從前生番招入。已代墾
二十餘年。求免驅逐等語。因思此時設屯籌餉。別無閒田。
該熟番等在埔南開墾多年。已累將碍難驅逐各情陳奏。
則此項熟番祇可任其自耕。即以熟番所墾埔社加冬以
南地內。出給六社屯番租餉。以番養番。似可通融辦理。據
史丞等前已查明埔地加冬以南熟番舊墾者約有千甲。

加冬以北業有已墾埔地若干。皆去年春季熟番私入所墾。五月間曾䝉蒞勘。諭令廳縣驅逐。於冬月內概行逐盡。剩有空埔。聽候官爲經理。詢據該番目等。並稱當時原因埔南所招番墾無多。不敷口食。以故獻土歸官。今既不收。而甫經改熟。仍未請耕作。誠恐去年逐出之番。又復潛入。卽官爲驅逐。去而復來。與其埔北仍歸私墾。不如與埔南一概自行招墾。同出番租。以免私爭生事等語。傳問各番衆均皆欣願。職道等復妥爲撫循。令各歸本社靜候辦理。並酌加犒賞。皆帖然感謝而去。竊查臺地內山生番。屢經

歸化。南北兩路。均於乾隆五十三年。經前大學士福奏請分設十二屯。挑取精壯充當屯丁。大屯四百名。小屯三百名。南路一千名。屬臺防同知。北路三千名。屬鹿港同知。設立千總把總。外委各屯弁管轄。其丁外餘番。設有通事土目等管束。歷來歸化既熟之番。從無生事。其屯丁每名按年酌給銀餅八元。以爲丁餉。撥給埔地一甲三分至六分不等。以爲租穀養贍。其屯弁等應給埔地飯食等項。一并在於未墾埔地。及丈溢田園內撥出。作爲此項設屯租餉等公用。又於水沙連等社。生番出力協剿林逆案內。

奏請挑取埔水田頭等社番九十名。彼時以該番尚未薙髮改熟。未便設屯。僅按年賞給口糧租穀。隨餉支放各在案。茲查埔社水社頭社。眉社貓蘭審鹿等六社番衆前雖未改熟番。既挑給口糧。已與生番有別。茲復薙髮輸誠與生番歸化改熟。設屯之例亦符。自應推廣

皇仁。擬照舊定章程辦理。俾該番等既得贍其身家。又可資以

捍衛。共沐

生成以昭

盛治。查埔水等六社番衆男婦一千餘人。挑選壯健者四百名。

可設一大屯。在於番社內選舉衆所悅之番。充補外委一員。管轄屯務。其丁外餘番。再設通事土目等管束。仍屬北路屯千總把總統轄。歸於北路理番同知。及北路協副將稽查管理。所有應給屯餉屯租。現在無款可籌埔南熟番墾地無多。即出餉租。亦不敷屯用。將埔北地段。與埔南一體招種。出給租餉。雖與禁例稍有未符。然以熟番而養熟番。番墾番地於事理未爲不順。且此時縱遏其請。難免番衆之不自招。更難保漢奸之不私入。轉滋事端。不如聽其納租自墾。此外仍應另立界限。不准再有私越。如此則設

熟新番。得以安置。舊壁熟番並免流離。而設屯公用。亦不至於無措。新舊各番。均各安於無事。況番餉番銀出於番地。悉由番心所自願。是因所利而利之。而不與爭利。無創建工程糜費之煩。無增置兵役流弊之慮。目前固可相安。日後亦無貽患。並與前任熊道。及日前奉委在事人員。今因公留臺之候補府經唐均等熟商。意見相同。且憲臺初次條陳。原有調取屯丁。令其自行耕作。官給器械隨營操演之議。合無仰懇仍奏請

聖恩俯准循照屯務舊章妥辦。以恤番衆。而弭隱患。如蒙

俞允、再將增設屯丁屯弁應辦各事宜。會同署鎮等於巡行之
便。仍親詣六社。確切查勘妥議。另稟並應定屯田經費收
支各章程、飭由廳縣詳造清冊、繕呈憲覽。報部察核存案。
緣奉特札飭委。謹將籌議大概情形、肅先具稟。
再察看六社番情。詢問臺人士之所傳說。查閱乾隆嘉慶
年各臣工之所敷奏。前後參酌。雖彼時所指非此六社。而
切中利弊。實與今此機宜。若合符節、此事氣運所關。似終
有欲罷不能之勢、熟籌全局。有不得不再詳晰陳之者、臺
地寸土、悉由生番漸次開成、埔裏六社、地面較大。居全臺

心腹襟帶數縣為中權扼要之區由內山之番社木柵北口四十里半日可至彰化縣地在後山番社尚可云邊而六社之地則與縣毗連前大學士福公奏稱從前設立土牛禁民佔墾因生齒日繁私佃耕種土牛之界竟成虛設良田彌望多在界外舊設土牛早無遺址可尋民人開墾與生番日久相安並無事故等語據此則土牛之界在乾隆年間業已全無私墾陞科早已深入番地之內埔水六社於乾隆五十三年協封林逆以後支領口糧時常出入不但該番衆在集集等處交易即民人亦時常進內實以

別社番地皆在高山峻嶺之中。此六社獨爲沃野平原。距
後山生番地境迥隔。惟前而有山聯絡南通嘉義北達淡
水。路徑歧雜。如有匪徒遁逃入內。不但深山可以藏身。並
且沃地易以糊口。前此林爽文窮蹙竄入。謀據險要。幸彼
時私入之人無幾。生番之勢尚強。不爲所據。數十年來。私
入之人較多。生番之勢極弱。今昔異形。所以尚無事故者。
以並無巨惡乘機竄入。設或成爲巢穴。則險爲賊據。番力
不敢拒爭。憲臺前奏五弊之說。已詳噶瑪蘭。當日慮爲禁
逆所竊。議請歸官。然猶在後山八九日之程。非若六社之

去縣咫尺。歷來策臺患者。無不以此爲慮。前廣州守閩人藍鼎元所云闢其地而聚我民害將自息。前焉闢焉正所以少事。而非多事。理焉治焉。正所以弭患。而非貽患。或未知其地之能爲賊據。而謂棄之便可無害者。試以林爽文爲草之鑒。至於番地歸官經理。議者慮有事端。是所慮在乎生番。查生番不比別省夷苗。皆散處各自爲社。六社之番其性馴良。亦與別社有異。如准其援案設屯。六社男婦一千有零。挑取壯健四百詞外充丁。有屯弁通事等管束。可與各屯番一體當差者。昔日噶瑪蘭遠在後山。深入生

番境地。盜賊竊伺。番民鬬爭不靖者數年。一旦歸官。四十
餘年至今安靜。六社番性尤馴。更可無慮。或未知臺地番
情。而謂恐有後患者。試以噶瑪蘭爲前事之師。總之膏沃
制勝之地。不爲我有。必爲人有。前臺灣道姚瑩。方傳穟臺
灣府鄧傳安。具有稟陳。前詹事閩人梁上國章奏內。引雍
正初年。前憲滿題報南北二路生番。自古未通聲教。近見
內附熟番。飽煖優游。亦莫不歡欣鼓舞。鬬爭編氓。應令所
報丁口。附入版圖云云。又乾隆五十三年。福公奏云。沃土
既不免拋荒。游民又無以歸宿。應請照民買番地之例。一

概陞科。免其查究等語。以此見番界情形。各須因時以制
宜。不容膠執。大概番墾者歸番。民墾者給民。民番未墾者。
則官爲屯田。而收其租穀可矣。否則賊目眈眈。見拋荒則
難免垂涎。無歸宿則愈謀勾引。此瀕於慢藏以誨盜者也。
以恩意招徠之。以良法綏定之。則歡欣鼓舞。必有倍勝於
昔時者。是使山後要地隱隱有增兵之實。而無增餉之繁。
臺疆利賴。永及無窮。詳悉疏列奉
旨允准。至今享其樂利。由此觀之。是日前六社試墾之舉。實出
自臺民之有例可援。番民之見善則遷。而非臺屬官吏之

創議多事也。夫臺地情形。與他省迥異。一經歸化番。即我民。地即我地。番地能爲後患者。在漢不在番。漢民日聚日多。彈壓稽查所不及。小害鬬爭。大害擾據。數十年來。由彰化而闢淡水。由淡水而闢噶瑪蘭。跡似闢疆。意實除患。今日之六社。即昔日之淡蘭也。前此六社之禁。因番未輸服歸官。不禁則番必相爭。禁則番守其土。今出於番之自請揣度其心。固由謀食。亦因番族少而私入者多。恐地不歸官。必歸於賊。歸官尚可自存。故決意薙髮改熟而獻其地。此時禁則必有事端。不禁則轉可綏靖。設屯之議。亦出於

不得已。並非調停於目前也。昔噶瑪蘭亦曾有置屯之議。彼時內山山番俱未改熟。而熟番歸化者。皆淡水等處遷移而來。與漢民雜處。是以未經立屯。即開墾之事。亦屢經奏駁而後定。今六社設屯以後。自益見馴習。而策及萬全。終當相機籌辦。蓋其勢有不能不官爲經理者。總之綢繆久遠之計。無論漢民番民。安危之機。利害之原。在於得人不得人。不在於得地不得地也。惟徵之往事。合現在時勢而論。究以得地爲善策耳。凡此情形久在洞鑒之中。而猶復縷晰上陳。誠以此事爲安民。而非徒恤番。爲除害。而非

爲興利。職道身歷其地。及之而後知。仰體公忠體國。固不敢迎合見長。亦不敢瞻徇畏事。是以冒昧再陳。仍候裁奪。

再。查噶瑪蘭文卷舊名蛤仔難。伏讀嘉慶十四年。前憲阿

奏奉

上諭蛤仔難北境居民現已聚至六萬餘人。且於盜匪窺伺之時。能知協力備禦。幫同殺賊。實爲深明大義。自應收入版圖。豈可置之化外。況其地又膏腴。素爲賊匪覬覦。若不官爲經理防守。設竟爲賊匪佔踞。豈不成其巢穴。更爲臺灣肘腋之患乎。又嘉慶十五年前憲方奏奉

上諭噶瑪蘭田土膏腴。米價較賤。民番流寓日多。若不設官經理。必致滋事生端。此噶瑪蘭遵奉開闢之由來也。再查梁詹事所奏有云。其地未入於版圖。其人遂域於法外。萬一不能自守。淪爲賊巢。恐海洋從此多事。前廣州守閩人藍鼎元東征集云。臺北民生之大利。無以加此。氣運將開。必當因其勢而利導之。番害不待驅而自息。當事者往往難之。蓋彼時亦皆不以其言爲是也。又平臺紀畧云。生番化爲熟番。熟番化爲人民。而全臺不久安長治者。吾不信也。或謂海外不宜開地聚民。不知委而棄之。必有從而取之。又

云有地不可無人。經營疆理。則爲戶口貢賦之區。廢置空虛。則爲盜賊禍亂之所。利之所在。人所必趨。不歸之民。則歸之番。不歸之番。則歸之賊。卽使內賊不生。又恐寇自外來。又臺灣事宜論云。畫地禁民。無入番界。是亦一道。然但能使民不入。不能使番不出。畫去一尺。則出來一尺。有鵲巢鳩居爲海疆之患者。恐生番亦不能保其有也。前嘉義教諭謝金鑾噶瑪蘭紀畧有云。臺灣與古之邊土異。古所謂邊土。有部落。有君長。土非中國之土。民非中國之民。遠不相涉。必欲撫而有之。有其土而吾民不能居也。徒爲爭

殺之害臺地爲我之地民卽爲我之民噶瑪蘭官雖未闢民則已闢而獨爲政令所不及奸宄凶人以爲逋逃之藪則棄地棄民之非計也或曰生番土還諸番可矣必欲爭而有之以滋地方之事斯爲非宜不知必當盡收之歸於內地而後可謂之還番而後可謂之無事否則官欲安於無事而不能也又述陳少林嘉義縣志云或以爲難而不肯爲或以爲迂而不必爲其始爲之甚易而不爲其後乃以爲必不可不爲而爲之勞費已什百千萬矣此皆爲噶瑪蘭而言與現在情形實相脗合伏讀兩次陳奏業已無

言不盡。職道知識謭劣。更未敢臆度屢陳。謹以前人論說。

摘敘臚列。並祈鈞鑒。

請籌議備貯書

自古官有餘俸。而後可以講吏治。即無餘而非不足。尚可責備也。民有恒產。而後可以講風俗。即無產而得以謀生。尚可措理也。惟日不足。而萬無足之時。其臺灣之官乎。不能謀生。而萬無生之理。其臺灣之民乎。其不足也。皆自至足來也。其謀生之難也。皆自謀生之易致之也。府有叛租。有鹽課。廳有口費。縣有正供。有雜稅。皆有羨餘也。皆有津

貼也。倉有餘粟。庫有餘帑。民有餘錢。商有餘貨。昔之官於此者。皆公私綽綽然。加以存項充牣。無虞支絀。故至今無不以爲臺地之勝於內地。信而有徵。履其地而後知十年前之不如二十年前也。五年前之不如十年前也。一二年內之不如五六年前也。其故安在。兩言以蔽之曰。銀日少。穀日多。銀何以日少。洋烟愈甚也。穀何以日多。洋米愈賤也。他郡縣猶或可以補救。臺地居海中。既無去路。又無來路。他郡縣不過曰穀賤傷農。與其穀貴而有損於貧民。不如穀賤而有損於富民。臺民則無業者十之七。皆仰食於、

富民。富民貧。貧民益貧。而官亦因之而貧。府中叛產。每年
額徵洋八萬餘元。皆糶穀完納。今易穀十石。纔五六元。而
額完且多在十元以上。民間正供。少亦在二十元以內。設
法墊納。以昔之有餘。補今日之不足。亦未爲苦也。乃逾一
年而賤。逾二三年而更賤。向來承辦之殷戶。今皆紛紛稟
退。懇求查拟。以延餘喘。此難之在民者。於昔日至足。而今
日至不足也。府庫積欠。歷年統計叛租墊二十餘萬。鹽課
欠十餘萬。營中官租欠六萬零。司中按年照額劃扣。庫中
按年挪款墊支。此外生息之款。及應由廳縣歸補而未解

者。尚有二十餘萬。正供與叛租情形相同。辦公日形竭蹶。是以司庫已扣。而府庫未收者。愈積愈多。無怪同任初接交代存庫數十萬。至今日而一空。此難之在官者。昔日至足。而今日至不足也。叛租既不能足。尚有鹽項。此向來府中之出息也。乃鹽戶又不能支持。問其故則以私鹽之日多也。私鹽之所以日多。則以穀價日賤。富民不能養貧民。貧民無所傭趁。無所挑負。而私販餬口也。禁之過嚴。緝之過猛。將趨而爲盜矣。往年商船流通。地方繁富。鮮有饑寒者。故窮民無不以臺爲退步。今則不然。懦者爲道殣餓死

强者犯法以苟免。昔無恒業。而寄居求食。便於自贍。今無生路。而惰游已慣。不耐勞苦。此謀生之難。皆自謀生之易致之也。夫生財之道。不外開其源。節其流。臺地無源可開。但通其流而源自裕。米穀不流通。日積日多。望豐年乎。賤更甚矣。抑待歉年乎。賤如故也。蓋由內地食洋米而不食臺米也。不食臺米。則臺米無去處。而無內渡之米船。無內渡之米船。即無外來之貨船。往年春夏外來洋元數十萬。今則來者寥寥。已數月無厦口商船矣。各廳縣雖有海口。幾成虛設。然無來亦無去猶可也。而烟土之禁不弛而弛。

即以每人每日約計之。須銀二錢。就臺地貴賤貧富良莠男女約略喫烟者不下數十萬人。以五十萬計之。每日即耗銀十萬兩矣。此有去之日。無來之日。業數十餘年矣。安得而不窮且盜乎。穀多而銀不缺。銀少而穀易銷。尚可苟延。二者交攻。其何以堪。且穀已賤。或有可貴之日。銀已貴萬無再賤之時。則以洋夷之殖本愈厚。而牟利愈巧也。臺商之貨糖爲主。今聞夷亦販糖矣。臺商困則臺民敝。臺民敝則臺吏窮。夫事有便於官。而不便於民。或便於民。而不便於官。而今則官民皆淪胥以敗。奚暇講吏治哉。奚暇講

風俗哉現存備貯道庫十萬兩府庫截至夏季止閩僅存
三萬餘兩秋餉尚敷冬季已須別爲籌墊然非有叛租鹽
課等項之羨餘無可墊也各處內地劃餉而由府轉劃者
兵丁不能嗷嗷以待又須別爲設措然亦非叛租鹽課等
項之羨餘所可措也此兩項全任未征完及外欠者將五
十餘萬近年征而未完欠而未繳者又將十餘萬承辦者
求退求查抄之不暇比追豈能如數則欲墊而無可墊欲
措而無可措所恃者道庫之十餘萬兩倒不准無事擅動
然府中既無所籌應海外兵餉攸關不得不移借應之及

來年大餉到臺提還後所存又無幾今年冬餉不敷來年秋餉不敷後年春夏餉亦不敷矣地方殷富之時干戈尚且屢起窮蹙至此尤可寒心萬一偶有蠢動道庫所存無多也府庫懸磬也紳商大半皆破落戶也智如諸葛勇如武穆亦束手而無可如何是非早爲綢繆大爲更張將有坐視其一潰而不可復振者議者或請減兵額以節餉曰止見兵來擾民未見兵去殺賊滅之似非防患之道而實所以去患兵不擾民民必不亂宋范鎮所謂憂不在四夷而在冗兵與窮民也此一說也或請籌公費以養吏曰於

正供劃出。如昔年耗羨歸官。俾得辦公有資當此國用短絀之秋尚爲官吏酎養贍。亦愚且誣矣。然臺地縣官無濟餘也。無陋規也。地方紳商無通融借貸也。止有正供之羨。而正供之難征如此。加以兵穀半折等項按年全數劃扣而後收總不能清款。並有僅完至六七分以上者。賠貼從何而來。全臺攤款已十九萬有奇。又從何彌補。卽如幕丁之資。賓僚友之應酬。眷口之食用。究出於何項乎。賢者虧挪耳。不肖者卽不至罣置不飭。惟望辦軍需耳。是惟恐不亂也。竊生貪貪生酷。酷以濟貪。終亦未有不亂者。卽惟正

之供。民間已有敲骨吸髓之苦。從前臺地郭光侯洪協因抗糧滋成巨獄。尚在殷實之時。今則禍變更易人心散而盜賊起。所耗於國家者。不可以數計。何如先為籌其饋廉似費而所省實多。元崔或曰。百官月俸不能副養贍之資難責以廉勤之操。宜議者增俸鈔。民必受恩惠。其有以貪抵罪。又復何辭。此又一說也。或請減糧賦以安民曰。額賦不能求減。每十石一車。減價收洋十元上下。其單倘不敷者。由內地另為籌撥。則民氣大舒。民氣舒而官無掣肘。始可責其盡心以治民。為此說者。亦知其不可而强為之詞。

也。然其說似迂。而實爲切要之計。明吳甘來曰。所慮兵聞賊而逃。民見賊而喜。恐非無餉之患而無民之患。宜急輕賦稅收人心。其迹似損而所益實大。此又一說也。總之臺地之難。難於孤懸海外。非內地輔車相依可比。諺云。三年一小反。五年一大反。豈眞氣數使然耶。天地所生以養人者。止有此數。財用有去無來。流民有來無去。欲不擾擾而不能。如咫尺之地。四面皆水。蒿秀叢生。其勢不能相容。非斬刈之。則焚燒之。理勢固然也。爲今之計。先其急者。司庫有應發還府庫之項。籌撥若干。以爲備貯。或以後扣劃少

為變通。使常變皆有所恃而無恐。即一切支墊。亦易於轉運。而不至坐受其困。仍取積久之有着者。設法追補。兼採衆論之可行者。次第圖維。臺人有云。萬不能斷洋烟。不得已本地聽其種烟。而銀兩或不至外出也。萬不能絕洋米。不得已內地所附近各省均辦採買。而米穀或可以流通也。皆言之易而行之艱也。朱子所謂大勢如人身。重病內自腹心。外達四肢。無一毛一髮不受病者。臺地先設法備貯府庫。殆如奄奄待斃者。進之以參苓。姑延一息耳。近日么麽海賊。洋面刼掠。不久即去。而僱備商艘。籌給舟師。口

糧已覺拼擋之難。設有大懸如曩日朱蔡者。其若之何。嗚乎。敗壞至此。非一朝一夕之故。其所由來者漸矣。大約元氣之大傷。由於歷年疊次豎旗分類。而又繼以奥氛之擾。其一切逋欠之積重難返也。亦以近年官斯土者。衰病已久也。前官去者去亡者亡。後人欲求近功速效而不能。攸攸忽忽。文恬武熙。苟安目前。得過且過。而病根日深。不發則已。發則不可問。知而不言。其咎益重。嘗讀雍正年間。陝西藩總戎疏云。地方事宜有可設法措置者。以錢糧爲重。而斷不肯耗費於無用之地。若地方及營伍事宜。有必用

錢糧。始得安謐者。當以地方爲重。而斷不敢博節省之名。是以不揣狂吠。激切上陳。無任干冒慄惶之至。

籌議目前酌劑各條

一爲府庫稍輕籌墊也。府中經征叛產。多在嘉彰兩縣。自道光二十五年風災案內。呈報水衝沙壓者。不可勝計。勘驗清丈分別是否堪以墾復。一時未及詳辦。佃户拖欠有因。而司庫則已全劃。營餉即須全支。佃首不能墊納。府中不得不籌款以應。以致月形支絀。可否將加餉六萬四千兩。除叛租征收五萬四千兩。儘數支除。並鹽課項下。撥給

一萬兩而外。再行加撥一萬餘兩。減鹽課應劃之額。以補叛產短征之數。臺地鹽販欠課。與內地鹽商倒懸逋賴無二。現在難於瀆求者。以租產先其所亟。而亦知更張之未易也。

一爲廳員稍輕賠累也。廳員承辦配運。商船日見其少。每屆奏銷。即須由官僱運。鹿口向運本色船儎之加貼盤量之所耗。友丁押運之俯伙。皆在其次。風濤之險。一船失事。則數千元去矣。盤穀之費。一船上倉。又數百元去矣。臺淡二口。向俱發價赴買。而收穀者。以穀非臺產不肯盤收。於

是私自議折每十石自十八九元至二十二元爲止。縣交一三。餘俱廳貼。淡口並有收本色而交折價者。其賠貼尤重。可否將催運之事。議一定章。或交穀而酌加倉費。或折價而按照時值。此非爲內地收穀廳縣裁減規費。實由船少短配。逼於無可如何。盡歸海外口員賠貼。似未足以示平允也。

一爲各縣屬庫稍輕籌墊也。縣征正供。皆以爲每石折收銀二元二角。並不爲少。而供穀最多之臺灣縣。已僅收二元。蘭淡則本收一元八角。經胥工伙食等項均出其中。卸

隨征之耗羨各項之案費。亦出其中。其買米給兵。買穀配運。穀價既賤。非無羨餘。而應買米數。祇十分之三。所餘無幾。倘運則須一三交價。眷穀半折。則須一四劃倘。而所收正供中之營租學租叛產等項。則每石僅折納一元。又墾業官租。書院寺廟等租均折納一元一二角不等。是名爲有餘。而實則不足。所劃所運所給。俱應年清年款。方能抵兌。當此民力凋敝之時。彰化至多收七分。淡蘭臺嘉至多收八分。惟鳳山可收至九分。而各項支應不容稍短。是以地方一切公事有不暇兼顧者。可否將眷穀半折兩項。量

爲減價、援內地部定例價每石七錢八分之數。照額劃扣、蓋兵祇領穀、近年米價大賤、按二穀一米。每石已得銀一兩五錢六分、銀價大貴。每石已得錢三千二百餘文、在內地足數買給。似無用每石二兩折錢四千二百餘文之多也、

以上姑爲目前補救之計。府廳縣辦公稍裕、始得盡心於地方公事、即如防冬緝匪稽查海口、一切須有餘貲、乃能應手。而催科聽斷中、不失撫字之道、庶幾海外蒼生、陰受其福、或可望其日久相安。不至生事。若徒恃兵刑、是適其

流。而非清其源。且有事以後。必至糜帑殃民。幸而安定。應慮終在。更可慮者。即使地方無事。萬一兵丁餉項支給不及。尤難約束。昔人所謂兵數不抽。軍費不減。食既不足。衆何以安。不安之中。何事不有也。今如期支放。近日雖稍形斂戢。而間有串通匪徒。擄奪之時。餉項再不能隨時應付。尚可問耶。至道署精兵之經費。船工之賠墊。以各前任捐攤每年須五六千兩。此職道已事。不敢曉瀆。惟各屬情形。爲全臺休戚所關。既有所見。不敢不據實直陳。爲保全地方起見。非爲見好屬員。輕議紛更。喜事多言。上煩壓念也。

此心無他。諒蒙涵鑒。

請變通船政書

昔劉晏曰。成大計者不惜小費。置船場。執事者。當先使之私用無窘。則官物堅完矣。誠古今之通論也。曩者臺地船工。道府有餘項。價寬則易完。舟師有口糧物用則不腐。是以一船得一船之實用也。查船廠所需料物。有購自內地者。若松杉若鐵若油若棕之類。皆由廈口商船配帶交廠例不許民間私售。廠用有餘。則發商匠領賣而交價浮於原值。舊船椗柁等料。亦有廠戶承領繳價。以津貼工料。例

價之不敷。如有遲欠。同存料並於交案作抵。此官私之皆有利益也。乃日久而利之所在。弊即生焉。今移交冊內。孔劉鄧平四任。流抵一萬餘兩。周劉沈等任。流抵三萬六千餘兩。姚熊兩任。列抵廠料及匠欠九千餘兩。熊任又抵存廈料四千餘兩。其匠欠作抵。是以現存之項。爲辦公之餘囊。而以待追之項。爲懸抵之空賬也。又各屬有料差。有匠首。承辦料物。由各澎船運廠。向來於差役中點派。有應交公費。亦爲廠中工需津貼。如遽其屬民而裁革之。則採伐料物。無所責成。或土棍影射滋擾。爲害更甚。然官有餘資。

民少困窮。亦利弊參半。而久則有弊無利矣。今者道府之存款。有減無增。舟師之出巡。有名無實。應修應造之船。例應由營駕駛。因港道不能疏通。修船者得以卸責。而弁兵亦樂於折價。虛報領收。便可搪塞。或購買以補額。即補額亦爲兵丁販運耳。已修已造之船。例應由營領駕。因港口不能安泊。駕船者得以藉口。而工匠亦樂於草率。埔岸高擱。何須堅固。或粉飾以備驗收。即驗收亦爲兵丁需費耳。由是而料物之餘存者益多。則以發匠領賣爲利。由是而鋪匠之積欠者益多。則以移交折抵爲便。領售多而完繳

愈多所追者半窮丐之子孫。流抵多而存款愈少。所墊者皆寄存之要款。完繳愈少而比追無著。不能不開及保人。追保人不能不累及鋪民。鋪民視爲畏途。而接充者無人矣。是欲發料物以爲津貼不可得也。存款愈少。而工需急促。不能不取及料差造料。差不能不累及匠首。匠首皆苦無贏餘。而願充者無人矣。是欲藉料差以爲津貼。又不可得也。是誠不如不開港不駕廠之爲便也。今一旦力矯其弊。而正告之曰。有船必造。有船必修。則應之曰。造必如何而後可用也。修必如何而後可用。如其式而造之修之。則

又曰用不可也即用之矣而終置之無用之地曰非不用也造不如式也修不如式也是誠不如不修船而給以修之之費不造船而給以造之之費之爲便也然而又不應也曰料物不能私取也工匠不能聽其使令也則仍歸廠修造而令水師營員監視之其奉委者不過千把等官或曰此舊料不必用也作價與我可也或曰此新料不必用也作價與我可也不得已而與將官親督之則工皆實用矣然而已造之船桅柁皆完篤未久而棄置者有之已修之船帆索悉備領未久而折賣者有之即不准其棄置不

許其折責。而無兵丁以守之。無礮械以實之。有兵丁矣。有礮械矣。無官弁以統之。無口糧以養之。欲其不變價而不能也。欲其不販貨而不能也。私用窘則官物焉能全也。將官即知之而無如何也。數年而屆小修如是。數年而屆大修如是。又數年而屆折造亦復如是。其間或偶遇風暴。則曰不堪修葺。甚且以爲片板無存。修無可修。而造難遽造。久之而文冊中有船。海洋中無船矣。嗟乎洋面無兵船。則洋面皆盜船。洋面皆盜船。則洋面無商船。商船絕而臺民危矣。今盜船漸以臺洋爲逋逃藪。因循再久。患不遠也。勢

不能不亟起而改圖之。全臺原設及裁改應共存戰船九十六隻。內臺協中營十九隻。內省造四隻。本年新折造二隻。本年及來年已屆大修四隻。小修三隻。應造補三隻。又應歸府廠造補三隻。臺協左營十四隻。內省造六隻。新折造一隻。應造補一隻。屆大修一隻。小修二隻。又應歸府廠造補二隻。小修一隻。臺協左營十四隻。省造四隻。應造補二隻。屆大修四隻。小修二隻。應歸府廠造補二隻。小修二隻。澎協左營十七隻。省造六隻。應造補二隻。屆大修五隻。撥府折造二隻。大修二隻。澎協右營十六隻。省造一隻。屆

大修十三隻。撥府造補一隻。小修一隻。艇舺營十四隻。省造四隻。應造補六隻。屆小修一隻。大修一隻。撥府大修一隻。折造一隻。除省造二十五隻。新造補三隻外。未修未補者。尚有六十八隻。大同安梭船。新造實銷銀一千零五十兩零。內支臺耗二百兩零。實領司庫八百四十七兩零。折造實銷銀六百二十八兩零。支臺耗一百四十二兩零。實領司庫四百八十六兩零。大修實銷銀四百七十三兩零。支臺耗九十二兩零。實領司庫三百八十兩零小修實銷銀三百三十七兩零。支臺耗六十三兩零。實領司庫二百

七十四兩。中小同安梭以次遞減。大號白底䑸新造實銷銀二千一百十二兩零。折造銀一千一百五十八兩零。大修八百七十二兩。小修六百二十一兩零。小號白底䑸。又以次減。例銷之價。實苦不敷。如前所謂料價等無可津貼。則賠墊益多。或曰請將道府兩廠應折造造補之二十三隻。歸道府趕緊辦理。其餘屆限大小修之各船。竟請歸臺灣鎮督飭水師將備。各歸各營領價承修。勒限報驗。其料物仍由道廠支給。照例價於領項內扣收。臺協各營。即在道廠興辦。由營員經理。澎湖艋舺各營。由該營將官督修。

責成該廳。據實查報。或由鎮委員驗收。既免駕廠之遲逾。又無領駕之周折。如屆折造。則以舊船折料運廠。或廳造補。即由廠興工。舊料無用再運。則事以簡而易集。工以分而易完矣。或曰屆限大小修之船。大半皆不堪修葺。由修造以後。多擱於海埔。風日暴烈。雨水浸淋。責營承修。亦仍有名無實。不如一概全行由道府折造。以大修兩船小修三船之費。各按大小號折料添補。改爲新造一隻。庶幾工歸實在。於原設額數不符。另行籌議造補。其實照原額實備一半。即已得用。餘即補足。亦無兵無械。徒虛設耳。或曰

折造造補之船。請全歸省廠興辦。倒價不敷。由道府將折料變價。再另行籌捐劃解省局配渡到臺。後大小修仍歸營承辦。料物多需於內地。盜船不絕。商船日稀。料物不能源源配渡。不如就省製造之便。所需於臺地者惟樟木耳。回班哨船可帶運也。如此則所謂發料僉差諸弊之有累於地方者。不過大小修之用。舊例即不能革除。而亦可稍爲輕減矣。如循舊由臺廠修辦。所有厦口料物。亦須商哨並運。方無悞工需也。擇於斯三者。而變通行之。全臺幸甚。

明戚繼光言軍工當任武臣。不當任文臣。航海者漁人。而

造舟者梓人。彼何與於利害。而勞苦以經營之。加倍以賠補之。不過苟且塞責而已。無補國家。終中丞云。工料本費。給價不敷。雖造成器具。總屬無用之物。所謂惜小誤大。其害不可勝言。由此觀之。臺地之船工。責成舟師大員之賢者。而厚給其值。其爲上策乎。不然積習相沿。徒縻帑項。而海洋之防。僅有虛名。商民之受害。其小焉者也。此可爲長太息也。

請變通船政書二

竊道廠承辦師船。前請將積壓船隻。撥分府廠。並責成營

員。依限駕交。及將開港墊費。分年捐補各緣由。由司核議。
詳蒙據情具奏。抄摺行知。並粘發清單。飭即謹遵辦理等
因。伏查摺單內開。帶辦兵船共十三隻。內濟九波五定五
三船。已據交廠。餘照按季帶修章程。次第催提遵辦。惟各
船逾大小修之限已數年。皆須另造。即現在屆修各船內
有高擱多年。檳椇多已損失。或已蛀朽。名爲大小修。而舊
料不堪取用。又無可變價。均與造補無異。所有損少料物。
移營追繳。十不獲一。現計道光二十八九年及三十年正
月屆修之船。截至本年三月止。除澎湖營綏一等六船。以

遠隔橫洋。擬請由營分修。已另詳請示。外逾限未經交廠者尚有十餘隻。又帶修十三隻。內除造補順二等四船。共大小修未駕廠者六隻。自經奏定章程。當可移交迅速。而從前廠港淤塞。遲交並非無因。未經定議以前。似難全行著賠。且爲數太多。終亦有名無實。職道不敢藉此諉卸。實若於力不能支。伏閱原摺內開。職道額支養廉二千餘兩。實止一千六百兩。而年例捐欵及精兵經費等項。計須二千五百餘兩。船政關重。總應設法趕辦。況積壓之船。已分撥府廳。挑港之費。又蒙准勻捐。即購運料物。一切爲難情

形。悉邀洞鑒。何敢再有曉瀆。奈船廠事務繁冗。前次清釐大概尚未深悉。地方緊要。公事甚多。未能專理廠務。茲在任日久。而後日積習相沿。動多掣肘。當交廠時。未便以驗收積椇不全停工。止可先行修造。一面追繳。亦不過存案而已。及修竣交營。非實在堅固。不能責該營員領駕也。卷查從前歷任購料充餘。到臺發匠鋪變價交卸之時。以匠欠列抵。現在接收交代冊內。歷任併計有五萬兩之多。姚熊各任料物。並抵九千餘兩。今一切核實辦理。所有前任列抵物料。隨時取用。以免日久朽爛。尚可無須停待省料。

料物既歸實用，而向來領料之戶，多半逃亡無著，既無從比追舊欠，又未能發變新料，以資津貼，祇有將府廳各屬向例所有公費，撙措應用，不敷再以存寄閑款添補，所慮日久挪無可挪，將來又抵無可抵，營員賠款或可邀免，而道廳賠貼，格於成例，無從開報，即如報竣之波四、順十四兩船，皆從新造補，照折造領價外，核計墊用一千九百餘兩，又工竣之平四、定六、平九三船內，兩船折造，亦係造補，將大修平四例價併入，仍屬不敷，平四二一船，並係籌款另修，除自行捐賠不計外，尚有挪用之款，是以前請將領款

仍扣存司。不必多購餘料，以便歸補竊思舊章未便紛更。墊賠究非長策。求其工歸實在，項不虛糜，俾承辦之員賠累稍輕。祇有酌減額數，查臺營師船，較內地加多一倍，原額共計九十六隻。如果依限實在修造，各營止須一半，即調用有餘。今酌減三成之一，定以六十五隻，臺協中營十九隻，擬減七隻，左營十四隻，擬減四隻，右營十六隻，擬減六隻，澎左營十七隻，擬減七隻，右營十六隻，擬減六隻，艋舺營十四隻，該營爲入臺門戶，擬減一隻，共減三十一隻，改定六十五隻，內除奏明道廠承收之順一、順二、濟四、順

七、定五、定二、順十一、濟十二、鞏一、波三、濟十四、波五、濟九、十三船。又府廠平修之平三、濟六、濟七、順五、濟十、濟十二、綏三、綏七、綏十一、綏十三、鞏十一、濟十五、波六、十三隻。共二十六隻。又業經道廠報竣之平四、平九、順三、濟三、定六、順九、波四、順十四、八船。並現在請修之平六、澄一、澄六、順十三、順十六、五船。及請領價交澎營代修之綏一。綏十七、鞏十三、鞏十四、鞏十五、鞏十六、六船。共十九隻。尚有未屆限之平五、平七、平十一、順八、濟五、濟八、澄七、順十二、綏四、綏八、綏十二、綏十四、鞏二、鞏三、鞏十三、波一、波二、順十五、

濟十六共二十隻。通共六十五隻。細詢水師營員。僉謂敷用有餘。照原額收造。實無兵可配。無械可裝。徒爲虛設。物不用則腐。久久停擱。以待屆限送修。營員同道廠並增賠累等語。並風閙原船。尚有一二漂失無著。辦理過於棘手。必至久仍廢棄。勢不能不量爲變通。酌減此數。節省經費之虛糜者不少。如定制不便更張。或將臺地減去之三十一隻。分撥內地福泉漳三廠。以符舊例。各項料物。除樟料外。皆出自內地。較臺廠採辦爲便。設或海洋有事。各營原可臨時調遣。至減去各船。仍行配緝。如已朽壞。即由各該

營酌改小哨為巡查內洋之用所有擬減各營船隻字號詳晰分註開列清摺稟祈酌定職道謬膺劇任時以紛更喜事為戒而因循依就徒託虛名上負恩慈實為寢食不安誠如憲臺從前船工奏議所云賠累難支難以適用支發例價亦與虛擲無殊徒為具文仍循故步情同欺罔是以不揣冒昧遇事徑直率陳以備芻蕘之采皆求公事核實起見非為己私倘蒙允准再咨司核議轉詳如以格於成例窒礙難行惟有竭力儘辦不敢藉詞延誤伏乞鈞示

開港議

臺灣軍工廠前。舊有哨船港一道。直達安平大港。以資哨船出入。旋因溪流沙土壅塞安平大港。變成荒埔。經孔前道詳明。由道出示。召佃試墾。年收租息。以抵每年開挖廠港經費。某蒞任後。委員週歷履勘。廠中原開舊港。因溪流改道。緊接洲仔尾之溪。橫沖直貫。雖年年開挖。旋修旋淤。竟有一歲而開數次。徒滋糜費。一經淤塞。屆修之船。即不能駕廠。因而停工。殊於船政軍工有礙。當即委員週歷海邊。逐一履勘。查有附郭之小西門外迤南地方一段。地勢平坦。堪以建設船廠。凡遇修造哨船完竣。引入海內。近接

三郊所開之新打港水勢既深易於交營領駕既免兢開旋塞之虞又免營中藉口港道淤塞難以駕駛惟該處尚須開造船塢挖深港道不無費用究係一勞永逸除再委員勘估開挖船塢若干處挖接港道若干丈應建房屋若干間實需工料價銀若干另行繪圖估價詳辦外合將移建臺廠另開港道以備新舊哨船便於交營駕駛緣由先行具文詳報察核

移船廠議

臺廠遞年以來積壓船工不少先於六月間詳晰陳明在

案究其所以積壓之故有二。遭風各船營縣延不造冊具結勘覆。以致無從咨請轉詳具題領價造補。屆修各船營以港道不通。船難駕廠。道以開港既須津貼。修船又需賠累。相率因循。愈積愈多。伏思營縣勘覆冊結。自可嚴限催辦。而開港一層。非親歷其境不能周知。緣港道上游有洲仔尾溪一道。每遇大雨洪流泛濫。沙泥貫注。是以有隨開隨塞之患。埔租經費不敷辦理。實形掣肘。不得不另籌善策。當與臺協水師鄭副將熟商。以開港不過濟目前之急。移廠可以成久遠之利。即委員沿港溯流而下。至小西

門外迤南一帶。平坦之處。堪以建廠。就廠前曠地兩旁開築船塢。中間開挖港道。約一百二十餘丈。以便哨船出入。港外緊連臺郡商賈郊行所開駁載貨物之新打港。由三鯤身出口。極爲近便。查開港經費。原有埔租。本款即使不敷。亦應捐墊。其築塢建廠各事宜。即因陋就簡。約需千餘金。方能敷用。並因樽節辦理。不免規模狹隘。一切修貯料件。仍在舊廠。祗於開工之時。運料前往應用。現在籌款興辦。尚有不敷。先行墊付。俟工竣報明。分年攤補。身膺重寄。凡事總須先顧大局。斷不敢畏累悞公。藉港道淤塞。船不

駕廠廠不興工。爲自私自便之計。特因地制宜。以期事無窒礙。省虛糜而歸覈實。伏乞訓示遵行。

報廠港竣工書。

前詳擬將臺灣船廠。移建南勢。以就港道各緣由。奉批據詳臺廠移建地方。以就港道。係爲速濟船工。所辦極妥。應即如詳辦理。並經藩司於議覆清釐積壓船工案內。咨請船廠未經移建以前。仍將舊廠港道淤塞之處。設法疏通等因。遵查軍工廠務。修造船隻。係道專責。當此遞年積壓之後。不容稍事諉延。是以先經稟請清釐。有移廠就港之

議。原因上年六七月已有屆修之船。必開港以後。方能催令駕廠。舊港挑挖需時。既有旋開旋淤之慮。新廠規模粗具。可以隨到隨修。當於上年八月間。選派委員。督同工匠。就會營勘定小西門外。迤南之平坦地勢一段。填築廠坪。就近按時價買民房一所。前後廠房四檲。並帶空地兩段。因陋就簡。重加修葺。添建料屋匠寮十間。樹插竹圍。就平地新挖港道三十丈。引通南廠小港。又將小港九十餘丈逐段挖深。通至外港。開造內外船塢九個。共用過番銀二千四百四十七元五角一瓣五尖。其廠港以外。為水船港。

直達三鯤身。新打港共長三百數十丈。向係倡捐勸商賈郊行經理。除由道捐發外。該商等費亦不少。十月間工竣後。僅營將居限應修之船。陸續駕厰。一面用小船前往探水。潮退之後。深有五尺。營哨乘潮出入。自可便利乃據稱探至招外。忽起暗汕一道。橫亘於中。該處沙硬水深。非人力所能開濬。詢之商漁船戶云。七八月間。疊遭颶風暴雨。適南之二層行溪。向於此處瀉水入海。而適北之灣裏溪洲仔尾來源不由安平大港故道。亦歸併於此。南北衝激遂成沙汕。如舊廠港道。仍開通至安平大港。則各歸各道。

一半年後。潮水衝刷。可期平陷。遂又委員親赴舊廢查勘港道。悉成埔地。姑勿計開挖工費之鉅。先須溯流窮源。實有把握。方可有濟。某在任一年。地方情形。粗知大略。而海洋港汊形勢。隨時變易。尚難瞭然。再四訪問。參考圖誌。始知灣理溪水可以引從國賽港入海。而洲仔尾水道。又可遶歸安平十二間後而出。即督同署臺防廳郭令署臺灣縣劉令。候補府經歷縣丞唐均帶同各郊行逐細勘明。自廢坪起至五條港口。由道籌費開挖。並於洲仔尾來源築立壩岸。以防漫溢。又引水歸盤遶道入海。期無礙於現開

港道。共用過番銀二千四百六十元零一角三辦四尖。其五條港直達安平大港。沙礁壘積。用費尤鉅。據各郊行以貨船並由此撥運。願為挑挖。上年更番履勘。期於盡善嗣各處災務頻仍。勢難兼顧。爰於本年正月間開工。該委員等督率工匠。趕緊催辦。直至四月杪據報工竣。隨卽前往覆勘。一面移催居修之平四平九定六淦一淦六積壓之定二定五順五濟十等九船。先後駕廠行駛。甚爲便捷。伏思新廠旣經移建。港道亦已開通。因招外突起暗汕。遂致商艄出入不便。所云溪水各歸各道。仍可藉潮水衝刷。依

然平陷。此說果確。則日後月修帶造各船擁擠。一時尚可分廠辦理。以期迅速。廠工相輔而行。於船政亦有裨益。至現在應修應造船隻。即於舊廠興工。一切收發料件。督催工作。無煩搬運。且便稽查。惟是兩案移廠開港購埔先後共用過番銀四千七百零元。自應捐辦。惟廉銀無幾。捐款又多。現在船工尚須設法賠貼。吊查檔案有道光四年開孔前道任內。因開港費重。詳准就府庫缗匯生息項下。提番四千元。以應工資。由道勻作六年捐補。此次事同一律。似可援以爲例。查道廠尚有征收埔租一款。原爲津貼開

港之需。遞年風災水溢。有淡地變鹽者。有被水衝沒者。以致征收不足。上年埔租本款。祇征有四百零元。此後年額應征。又須留備修壩築岸之用。未便預爲動撥。姑就征存之四百零元。全數撥用。外栽零栽。整實不敷番銀四千二百元。府庫生息一項。既須歸補歷次軍需墊款。又應撥解巡洋舟師弁兵口糧之需。碍難提解。只可就道庫民寄及代追前任匠欠料價項下。提出番銀四千三百元。以資經費。除由道捐補三百元外。將四千元。請照前辦成案。毋分正署。即自前四月底工竣。閏四月初一日起。由道旬作六

年攤捐歸補。理合開列用項清摺。繪具移建新廠。並另開舊廠港道圖說。備文詳請察核。再五條港。至安平大港。現在各郊商開挖一律深通。連前挑水船港確查工費。亦共有四千餘元。首事者優加獎勵。又近港新淤埔地。不無附近居民私行佔墾。且任意圖築。以致衝毀港岸。淤阻港道。現飭郭署丞劉令確勘妥議。撥歸郊行承管。以爲該商歲修安平大港之需。因利而利。庶可行之久遠。一俟定議另行詳報合併聲明。

覆院司籌辦船工書

咸豐元年正月十七日奉札開臺地向不出產杉木所有軍工廠凡遇修造戰船應需工料銀兩係由該道備具文領料照送司由司核明詳給臺廠省書承領購備木料運赴厦門料館存貯陸續配船匀裝運赴臺廠修辦并咨明閩海關將軍轉飭各關口隨時查驗放行此乃歷來久定章程從無異議茲據該道會報修竣六船興工二船是船未領價亦無詳請購辦料物所有興工完竣各船該道係用何項木料辦理殊不可解豈各該船尚未領價辦料預先報竣斷無是理且向來亦無如此辦法據報前情合亟

尋札飭查等因。道光二十八年十二月間。詳明請劃餉銀辦料交省廠丁書寬爲購備運廠。加以存料尚多。並前任移交堪備選用。是以兼行勢辦。得以依限報竣。邇來商船日見稀少。一船之料。分數船配運。動輒經年。且由省至廈。由廈至臺。重洋遠隔。又一時無船可配。萬不能依限全到。竊思舊章不容輕改。但今昔情形不同。必須量爲變通。始可核實修辦。廠存餘料。歷前任皆造冊列抵交款。如拘守成規。以圖自便。每辦一船。必領一船之價。辦二船之料。則存料漸致朽敗。而新料不定何時運齊。仍致停工積壓。如

舊。自應選用舊料。另行領價歸補抵項。於船工交款。兩有裨益。仍將續辦各船。隨時酌量分案請領。並非概請扣存。尚須再行籌款報明。飭令省書寬爲購運料物。源源接濟。一面領價一面墊辦。方可濟要工而副例限。除造具料照清冊送由藩司核詳外。理合具文詳覆察核示遵。

戍兵議

查兵丁滋事。有先期換班。逗留在郡者。有尚未滿班者。一經生事。即混入班兵內渡。應請通行各屬。在內地實力查辦。不得以過海即脫然無事。再向設精兵。駐道及所屬皆

捐廉養贍原以保衛地方惟往往恃衆生事是衛民適爲民害雖精兵挑出後均住鎭轅而防範究恐未到擬請將原額裁減一半所餘捐項交臺灣府委員勘修伙房責令各按營頭居住伙房一律修竣後歸各衙門爲添僱丁勇之費虛糜不如實用並非意存吝惜如果該兵丁改過自新日見起色仍請復舊額以資扞禦都守以上必須外省之人方能破除情面大加整頓再下府兵丁固强而上府亦未見盡弱營兵滋事俱係漳泉而提標之悍更甚可否換班時漳泉各營減撥若干名或漳兵與泉兵分年調戍

免致醸成分類之患。或提標兵數酌減。抑現在即全行撤

換。臺民幸甚

一都守以上。不用閩人。都守以下。不用漳泉人

一精兵裁減一半。以一半經費捐項修理伙房。分營居住。

不准雜賃民居。

一非操演及有事時。所有軍裝器械。一概繳庫。違者惟該

管守備是問。

一精兵城內酌留若干。分撥加添南北兩路巡查。不得並

居一城。有事仍隨時調遣

一換班之年不准請留臺以免日久盤踞生事

一調戍之期漳兵與泉兵分年調戍

一提標兵減調若干名到臺均分撥外汛以免城市窩娼局賭及開小押烟鋪貽害閭閻

一道府縣各多養屯丁鄉勇隨特練習以補兵力所不及並以制兵丁之多事者

移鎮改建兵房議

臺郡紳士陳蔡階等僉呈以郡城內各兵分據各坊街佔住民房復設立私廟公厩以爲犄角鬬爭之勢以致兵民

雜處易啟衅端。呈請示禁。勒歸營房。俾得彼此相安等情。

、查兵民錯雜。民居難免不起衅生端。據請示禁勒歸營房。誠為彼此相安之道。惟各營兵房。自道光二十五年被風雨倒塌之後。至今尚未估辦。現在有無續塌及原建間數。可否量為減緩。均應一律勘估。通盤籌議。當即札委候補通判張啟煊。會同該營縣。逐一履勘現存營房若干。倒塌若干。應修建若干。開摺具稟去後。玆據該員稟請。遵即移會各營及臺灣縣。於十一月十一日。會同親詣各營房。逐一查勘。計各營全倒。應建營房連堆房三百八十七間。損

壞應分大小修營房連堆房二百一十一間。堪住十二間。開具清摺。呈送察核。查臺地兵丁。每易生衅。其故皆由散處民居。提標各兵。俱住鎮北坊一帶民房。同安兵丁。散住東安上下坊。俱係錯處民居。與營較遠。每易滋事。其同安兵丁。冒建公廳。前臺灣縣託令業經拆毀。現查建有同安祖廟。雖無公廳名目。而其實與公廳無異。應請趕緊修建營房。飭令歸伍。至督撫標興化詔安雲霄等各兵所居。俱尚在營盤附近。應由營查明。間處民房者。趕修營房。飭令歸伍。其餘不與民房間雜者。尚可相安。其營房可以緩為

修理。至於本土募兵。係屬土著。應與民居錯處。其餘各營向不多事者。由營查明有營房者。令其歸伍。無營房者亦可暫緩。此就現在情形。酌分緩急。應請飭縣召匠估價。分別修建。其提標所買揚二房屋一層。並請由縣查明稟覆等由。查該員會勘郡城各營兵房。應行修建。各處分別緩急辦理。甚爲明晰。已批府移行營縣。照稟確估詳請撥款興辦。至所稟溫陵媽廟。及同安公廟。均爲兵丁聚集之所。且同安兵丁。從前冒建公廳。經姚前道飭縣會營拆毀有案。此時復又改建。仍雜民居。難免不復啓衅端。易滋譁擾。

應否一併拆毁。勒令各歸營房。抑或籌款按價承坐另作郡城公所。將價銀歸營先行移建。並即由府妥議覆奪。合併移會一體照辦。

水師口糧議

查前鎮愛奏請籌撥司庫款銀十萬兩。發臺生息。以資臺地各營出洋捕盜口糧一款。府城各戶領銀六萬五千兩。鹿港行郊領銀三萬五千兩。分別於嘉慶十一年十一月起息。每年應征息銀一萬二千兩。遇閏加增一千兩。各前府按年征息。初尚殷實。完繳如額。後漸懸曠。官多代賠。今

則疲戶甚多完繳不前。懸欠甚鉅。每年所支巡洋經費。嘉慶十一年至十七年應造之冊。遲至道光二年。始行核銷報部銷訖。其十八年至二十一年冊送司復奉駁斥。營中遂未改造。以後逐年並無來支。蓋因原奏每名每日支銀四分。嘉慶二十一年以後。改給三分。彼時銀價極賤。兵丁所得無幾。而營中造冊。又不按年請領。率遲至數年後始造。前官經支之員。悉已物故。司中核減不准銷之項。歸於現任勻賠。後員受前員之累。營中花費之外。尚須賠遲延處分。故不樂於支銷。更不樂於造報。嘉慶二十二年

之後。府中遞任交代。均無關支。惟應征銀兩。被疲戶拖欠之外。截至本年五月十六日。仝任出缺止。尚墊支銀約八九萬。叢因道光六年臺北械鬬。十二年張丙滋事。及以後歷年辦理匪案。請動軍需。正銷之外。其調撥屯丁及臺營兵丁口糧夫價等款。指撥生息銀兩。案多息少。故有墊款。至今尚須待補。其原領各紳商殷戶。現皆中落。雖有印契爲質。大率偽造投稅。保家即屬本人。換名或空號店鋪。傳喚無人。緝之過激。本息胥歸無著。若復不加察。更飽胥差豁墾。須從新清理一番。殷實者留存。疲乏者收回另放。倒

罷若按戶嚴追鹿港廳領款責成廳中一體清釐庶能有著至議舟師出洋仍支此款須通盤籌畫前墊如何歸補後支如何核銷或俟前墊歸清再行支領或暫提若干由營捐辦若干俟籌議章程再會請憲示

會鎮請籌款防洋議

臺廠船工事極繁重經某等督同水師將備實力查辦次第修造期於配緝無誤而重洋遠隔風汛靡常商船稀少且省料由省運廈至臺往返動輒經年累月莫能株待現因案工趕辦量為變通將餘存料物儘數應用所需雜料

僱船渡廈採買。免再由省轉發。致多周折。其中小修不甚費工者。從權撥交營員分辦。核實驗收。並須籌款墊發。庶幾易於集事。惟道庫寄存關款無多。府庫除例支臺耗外。支絀時形。亦無餘項可撥。自抵任接收前道交存備貯銀十萬七千一百二十五兩有零。例定遇有緊要事件。奏請動用。連年仰叨芘佑。地方平靜。惟於前年嘉彰地震案內。用銀五千兩。已從捐項提回。實貯仍如原數。竊思臺地海防最為喫緊。其土盜零星出沒。固不難於踪捕。若連綜滋擾。辯匪結幫。必至商旅不通。視地方蠢動之案。所關尤鉅。

勢不能不厚集兵力。以期迅速撲滅。第調兵入洋。難於陸路。哨船固宜寬備。糧餉尤必充餘。一切軍火器具及幫貼口糧不敷。未便責令各屬常年捐備。而府庫籌撥水師口糧不敷。未便責令各屬。雖有應徵息款。既存者歷任挪墊公用。尚待清釐。現征者領戶半皆凋殘。莫能足額。至於商郊更多疲敝。惟其船隻協同防堵。多方推諉。更非咄嗟所能猝辦。近聞水師提督出缺。實任未知何人。儻計去南風司令之時。伊邇洋匪萬一充斥。諸費周章。尤宜先事預備。將各船上緊完竣。諸用費早為籌維。再四熟思。惟有請於

備貼項下暫行借撥銀一萬兩。隨時支提。爲船廠工料之用。一有巡瞥水兵口糧等項。例給不敷。亦在此内酌提墊付。船無欠缺。費亦有出。文武員弁自可指臂從心。無所顧慮。至於修竣各船。除已請領之價。應留者若干。仍行購料接運。咨司核發外。餘悉按例價分別咨請和存司庫。俟領倘委員附解回臺歸款。如有因勦捕洋匪墊用者。若未便請銷。再行籌補。仍足一萬兩入庫。以後營船數用不復援此爲例。以示限制。府廠應修各船。催府自行領辦。與此撥項無涉。其籌爲思患預防起見。當此經費短絀。萬不敢存

自便之私諒邀涵鑒

領餉議

一嚴定領解限期也各營核造來年餉冊以本年八月爲限府委領餉人員以九月爲限委員起行內渡以十月爲限遵定例年內到省由道就近嚴查如有遲逾不准以倒填月日爲憑據實揭參

國帑兵糈所係人命生死攸關斷不容坐候六七月颶風大作之時履危蹈險徼幸萬一也或事變無常萬一春融不及出口遲延有因竟報明候八月秋汛平定後放洋究竟

盡人方可以聽天耳。

一寬備裝載船隻也。卷查往年有用兵船至三四隻者。間有疎失。亦不過三四分之一。即配用商船。至大三千石爲限。不必定須五六千石以上。海艘止求堅固。不在過大。其顛簸亦無分大小。吃緊全在出口收口之際。倘遇風駛不順。漂近港口。船不甚笨重。易以收泊。近年多止載大商船一隻。員弁兵丁家人等聚一船。加以兵役私行附帶之人。舵水搭僱販貨之客。枕藉擁擠。極爲叢雜。每於配定以後。始而待人。繼而待貨。非無風順水平一潮可達之時。而

因循坐誤。委員多未經渡海者。不敢冒昧催促。又不識裝載宜求適中。但知愈重愈穩。多多益善。及擔延日久。不暇詳愼察看風雲。即行開放。往往已入内洋。而船大載重。駕駛不靈。又防觸礁磁汕。權且下椗待潮。一時風波不測。遂不可問。應請責成廈防廳。酌量餉糈多寡。勻配三四船。至少亦須正副兩駕。以備不虞。設或一船有故。另船可先入港。飛報沿海各汛迎護。催覓小船分載。亦便並須嚴禁。附搭多人。良莠不齊。可患者亦不獨在風浪也。倘仍拘定一船。又聽其任意附搭。如有失事。並將該廳參處。倘商船罕

有過便者。似不妨出價僱覓。准其開銷船條官僱。自不能任其守待貨客。所費無多。而所全不少也。

一。領款有臺灣府庫收卽准劃兌也。查領餉委員攜帶劃兌公文。原可照數辦理。自未便以私項混和。第在臺官員。其眷口或老親在堂。住內地者居多。重洋來往不易。旣經繳入府庫。私項卽皆爲公項。但以庫收爲憑。多劃一兩。卽少一兩運解之費。或有意外之虞。劃項總爲有著。且解到需時。幷兵俸餉亦可由府先期將存款支發。諸多簡便。再訪聞仝故守任內。每因情託。虛出庫收。以致賠墊。因而不

頗多剋而紛紛潰求者不一。委員赴程遲延。亦未始不由於此。應明定限期。總以九月底爲止。逾限一概不准請兌。其繳府庫預存之項。由府酌定名目。統出總庫收一紙交委員稟呈。領餉時一併發交。該委員自行劃交。其兌項並定以成數。或千或百。不准畸零瑣碎。以免扺扣之煩。慕丁人等。私函以零星求兌者。一概不准。仍由道就近查核。有現銀上庫。方准給予庫收。以照核實。並請由省另給委員實在起運確數執照。以便沿站查照接遞。免致別有影射滋擾之處。

一開駕由五虎門出口。較爲便捷也。歷年自廈門出口。國

內地驛站夫投。比臺屬彰化等處較便。出五虎門即須收

淡水八里坌由淡水至郡城。道路窵遠。夫價昂貴。各屬攤

扣爲數甚鉅。未免因賠累而增虧挪。兼以由省裝運須海

防廳僱船。船隻到臺。又須免各口公費種種。於各廳縣不

便。是以由府詳請。仍歸廈門配渡。然總以餉銀穩渡爲便

此外即累及廳縣。再爲設法籌議。凡事有利即有弊。兩弊

相形。則從其輕。似未可爲屬僚省一時之費。而不爲

國帑籌萬全之方也。且委員行期。亦可就近稽查。不至任意

遲滯。究竟行走洋面。比廈門對渡較短。雖難保其必無疎失。而據理而論。較爲平穩。且一抵淡口。卽與到臺灣無異。由該廳或彰化縣先行點收馳報。該委員等亦可從容進郡。除飭鞘照例應付夫役外。其行李及隨從人等亦酌定數目。飭遵以立限制。庶不致私行附帶物件。一概沿途支應。致滋賠累。以上管見所及。是否有當。伏乞裁定。

請卹沉溺官兵書

恭查歷年哨船。餉船失水。漂沒官員弁兵之案。有詳請恩卹。而未奉明文飭知者。有經轉查取冊結。而遲延未辦者。

有因復查生死下落。久未見覆。而卽置之高閣者。竊思官弁及兵丁人等。因公出洋。皆職分所當爲。在水師不詳察風雲。不熟諳沙線。以致疎失。亦屬咎所應得。然猝遇風浪淪胥及溺。甚至屍身漂失無踪。實堪憐憫。如春融及風帆和緩之時。或可漂沒後傍岸遇救。若值秋帆風暴浪湧兼天。一經沉溺。除當時浮出撈獲外。稍遲卽萬無生理。向來成案均須沿海文武各衙門挨查。出具並無遇救得生切結。其未獲屍身。亦須徧查結報臺屬各廳縣。並無驛站。公文每多遲滯。加以澎湖一廳。遠隔海洋。卽廳縣均已詳復。

又必各口營汎報齊。然後具詳到道由道咨司。又不知何日。始能到省。固爲慎重核實起見。但地方官多不能剋期辦理。使因公須命者。未能一達

天聽。早荷

恩施。殊爲可憫。每年海上至夏秋。颶風大作。固由天時節氣。而沿海居民。於七月間大設齋醮。祈免風潮屬虐爲災。雖係愚俗之見。似亦有至理存焉。愚昧之見。請將現在遭風淹死弁兵。卽飭內地本營查明籍貫。由該地方官迅速詳請

題卹。以慰遊魂。其兵丁賞項。亦由內地查明的實親屬具

領並飭嚴禁胥吏需索駐扣諸弊所有近年報明在案者。可謹查卷開摺附呈憲覽。伏乞分別飭查。如尚未題報者。可否一例先行核辦。一面由道催齎冊結咨司備案。或年分久遠。碍難辦理者。查明淹沒兵丁原籍。如尚有家屬。由地方官酌量撫卹。是否可行。伏祈慈鑒。謹將近年哨船餉船在洋失事淹沒官弁兵丁姓名。註明案由。開摺呈覽。

防夷書

嘗讀前史有云。遠人請和弭兵省財為上策。惟當以百姓為念。又云。夷狄之患。自古而然。議者以許和示弱為非國

計。要在令其畏我之威。喜我之路。鴟鴞狼踞。不足喜怒。惟宏之以大度。制之以遠筭。勝之以深權。此今日撫夷之大概也。然所慮者喜我之路。而不畏我之威。久則無路可喜矣。此時情形。閩省與他省不同。閩省已准其設口通商。有撫法無勦。法唐書所謂懷之以德。使爲惡者在夷不在華。失信者在彼不在此也。臺地本非原約所有。孤懸海外。無商可通。所稱各口。虧折無非詭詞。海疆內地精華將被吸盡。而仍不舍此海外一隅。覬及煤炭。其年利之心。無微不入。不令旋處空虛而不已。且所欲亦不在此。名爲改易口

岸。實則聲東擊西。借此發難。昔年曾於此地大受創痛。雖保其不懷叵測之心。即無異志。終不相安。且聞該夷受撫之後。習駕駛大船。三入臺洋。並在淡水乘坐杉板。上岸登山。相度地勢。畫圖而去。現在防守要隘。以淡境雞籠洋一帶爲先著。竊以爲有堵法。無撫法。堵之以官兵。究爽前約。而開後衅。堵之以民。堵之以番。則無可藉口。所謂堵者。非必列兵布陣。但阻其不上岸而已。民番或無紀律。以官兵間之。兵亦可改裝爲民。民亦可改裝爲番。彼固無從辨別也。臺地遠隔重洋。內地聲息難通。直如別爲一邦。與夷界

近。而本係夷地。尺寸不能容其進步。本境匪徒騷動。尚可請內地添兵征勦。此則往來無定。出沒無時。惟有就臺地設防禦之策。若善爲接待。往來漸熟。患在肩睫。彼勢便而我勢孤也。魏徵云外夷以賓客待之。非中國之利。臺地尤爲嫻戒。其不畏我之威。我本無威可畏。惟有百姓衆志成城。合億萬爲一心。天明威自我民明畏。舍此別無可畏矣。如果前來停泊干求。祇一二船。船數百十人。則以情理曉諭之。不去亦聽之。不動聲色。處之淡然。勢不能停桅久待。亦不得餽賞牲牢食物。以長其傲睨之萌。倘兵艦麇集。

意在要挾凌逼。竟不必問其何爲。惟號召民番數千人。排列海口如堵。如該夷偶爾買菜取水。許其通事上岸。以丁役隨行。不准與民人交接一言。有與密談者。縛之送官。若有投文之事。卽以奉官諭概不接收堅却之。彼操以急。我應以閒。彼示以懾。我訪以嚴。諄飭民番及兵勇人等。遇有夷鬼近岸。止須吶喊鳴鑼。不得擅動礮械。但大家攔截。令其歸船。或敢於鬭傷。蜂擁而進。擊其下體。稍退者以軍法從事。亦僅追至海邊而止。或於要路開濠溝以截之。夷船開礮。則伏地入溝避之。用民不用兵。戰陸不戰水。而尤要

在使本地奸宄消息不通。乃可令其進退維谷。永絕覬覦之心。夫欲杜內奸。官之耳目。不如民之耳目。官之號令。不如民之號令。蓋以民防民。而內奸絕。內奸絕而外侮必不能入。此尤在地方守令。平日之得民有素。然論吏治於今日。但不視如寇仇足矣。安望其能如子弟之衛父兄乎。計惟以重利動之。紳耆向來遇事出力者。無不立加優獎。不難鼓舞以作其氣。至於丁勇大半出自游民土棍。非喫以重利不可。水陸兵丁。卽夷船不到之處。皆須布置。行糧必宜充餘。卽番丁亦有精銳可用者。而各縣未發屯餉尚多。

此時諸事非難。難於度支一項而已。一須酌墊屯糧。以固屯番之守望。一須寬發軍餉。以期士卒之飽騰。一須收雇壯勇。以防內宄之勾結。無事之時。但以聯莊緝匪爲名。而靜以俟之。其澎湖一廳。島嶼紛歧。居海之中。亦嘗有夷船因風寄泊。應專派文武各一員。會同該廳營巡察。噶瑪蘭距郡過遠。山後番界。亦須派員協同稽查。至鹿港及郡城鹿耳門各口。沙線甚多。夷船雖未經寄泊。而沿海奸民。恐其貪利導引。即南路鳳山及北路各縣偏僻港口。皆須一律瞭探。以期周密。惟兵役不能徧及。必兼責成就地總理

鄉耆人等。而各屬紳商可望其出力。未可强以捐貲。此臺民之不如粵民也。果有急公助餉者。事定再歸補動項。若干。另行奏辦。海洋風颿靡定。萬一突如其來。即須相機而行。不容稍存拘泥。致有貽誤。連年地方並未稍有蠢動。致糜帑項。此時大事。不能惜費。惟求核實。而於事有濟。再杜元凱有云。中外阻隔。古今同慨。坐而言者百聞而未一見。懸揣臆測。苦於無所適從。或不問難易。墨守成例。求全責備。此歷年來受病之由。古來將在外。非任其操縱自如。終難萬全耳。此則關大勢之安危。而非爲一身之利鈍。一時

之成敗計者也

上兩院清理人犯書

查臺屬廳縣。招解命盜等犯到郡勘定。即將各犯留禁府縣二監。命犯隨時給批起解。盜案遣軍流徒等犯。俟奉准部覆。由該廳縣造冊撥役押解赴省。均由臺防廳轄之鹿耳門口。配搭商船。對渡廈門。解至同安縣交收。遞程解省。命犯解赴臬司衙門審轉。盜犯請咨定地發配。此臺屬各犯解省之向定章程也。自道光十九年。夷匪擾擾。海氛不靖。即奉憲行以泉州辦理夷務。軍需旁午。飭將臺灣起解

人犯。由漳泉二府經過者。概行截留緩解。迨夷務告竣。商船來臺者。日漸稀少。每年續辦之犯。又多於起解之犯。且臺地各衙門承辦招解書役。及船價不無浮費。及至內渡廈門。廈防廳逐程遞至同安晉江惠安莆田福清等縣。又需投批寄禁。是解犯費用。必須寬爲措備。人犯愈衆。籌墊愈難。遂致前後任互相推諉。任意遷延。此臺屬各犯積壓之實在情形也。職道抵任後核查檔案。應解新舊案犯共積有二百餘名之多。若不勒限起解。設法清釐。勢必愈積愈衆。無論監獄擁擠。疎失堪虞。且淹禁病斃在所不免。實

堪憫惻伏查人犯解審解配例有定限豈容挨延觀望加以海洋阻隔風汛靡常即依限起解尚不知何日到省況又以費用之繁積習相沿愈形壅滯此而不加整頓伊於胡底除臺地各衙門在官人役業由職道督飭臺灣府分別嚴禁不准需索外所有廈防同安等各廳縣按批寄禁等費合無仰懇俯賜撤飭一體查辦實爲公便再現擬籌款僱備商船一二隻將積壓人犯飭提分起配解屆時仍由道備文先行飛移臬司委員至廈門一帶嚴提以期妥速而免疏虞合併聲明

再淡廳彰化兩處。人犯解勘到郡定案後。卽由臺防廳配渡。自府城對渡廈門。亦有就近由鹿港對渡蚶江者。向例鹿港口配船。無用給發船價。因免人犯往返之煩。是以另備船費。由府出水。但現在府監及臺灣縣監實形擁擠。應請將該廳縣人犯。分起飭撥兵役押解發回。悉由鹿港配渡。以歸簡便。

解犯議

前蒙諭將應辦公事。宜設法變通。悉心籌議等因。伏思爲政以清理庶獄爲先。而不留獄以起解人犯爲要。通臺積

歷應解新舊案人犯。竟至二百餘名之多。不即勒限解配。分別請釐淹禁疾斃。陳陳相因。伊於胡底。當即吊核檔案向辦解犯出水章程。並據署臺灣府史密呈送解費清摺前來。查憑臺屬各廳縣招解命盜人犯對郡勘定後。即將各犯留禁府縣二監。命犯隨時給批起解。盜案遣軍流徒之犯。俟奉到部覆。即由該廳縣造冊撥役。均由臺防廳之鹿耳門口配搭商船。對渡廈門。命犯直解赴臬司衙門審辦。盜犯解至同安縣交收。逐程接遞到省。定地請咨發配。此一定章程。各廳縣亦從無積壓多名之弊。自道光十九

年。嘆夷滋擾。洋面不靖。卸奉憲行泉州辦理夷安軍務。臺灣起解人犯。有經由漳泉二府經過者。概行截留緩解。適値淡水廳拏獲夷犯二百餘名。解郡收禁。府縣二監。一時擁擠。當經姚前道飭將各屬定案人犯。概行發回監禁。發回之犯。除臺鳳兩縣仍由鹿耳門配渡外。其餘不必仍行解府。淡水廳則由八里坌。嘉義縣則由五條港。彰化縣則由鹿仔。各歸各口。運行配渡。迨夷務告竣起限。有船來臺稀少。每年續辦之犯。多於出水之犯。以致愈積愈衆。而解費益難籌措。各該廳縣。一經交卸。諉諸後任接手之員。又

以前任無費交存。竟付高閣。此各犯所由積壓之實在情形也。竊思設法清理。自宜量爲變通。以酌請裁減費用爲先。推廣配船章程次之。另立嚴催期限又次之。三者俱備。或不致再有積壓。查臺灣廳縣解犯費用。較之內地各縣。不啻數倍之多。業經姚前道將在臺各衙門用費。大加核刪。嗣據淡蘭二廳。臺鳳嘉彰四縣。有請將命犯解費。新案減四。舊案減六之議。當查招解出水人犯。書有紙筆之費。差有看管之勞。需費在所不免。惟通計費用尚鉅。似應如府議。毋分新舊。再行一律減半。以免瑣碎。其盜犯一名。費

不及命犯之半。爲數無多。該廳縣亦復請減。姑再准減十分之四。仍遵照前定三名以下者。准其按名計賞。如三名以上至六名者。皆照三名之額給賞。倘在六名以上。至二十名。只可論批。不論人數。每批照五名之額給賞。似此逐層核減。是起解一犯。已作兩犯之用。而猶不止此也。每犯船價又有三十元二十元者。此款前所未聞。迨道光十年前署臺防廳蔣鏞牒付牌稱。命犯每名應給船價三十元。盜犯每名應給船價二十元。廳中賠墊不貲。經前署府王衍慶詳准由承審廳縣勻貼一半。相安數載。至道光十四

年前署廳沈汝瀚任內。仍以廳中係閒曹薄俸。不肯認賠。
又經前府周彥詳由廳縣全行捐解。究竟賠墊船費之說。
無所查考。不過擬自蔣丞。沈升丞踵而成之。遂令承審廳
縣又增此配犯船費一項。現在人犯愈多。解費愈絀。僅以
配船之費而論。通計已需數千元之多。豈易措辦。查姚前
道既有各歸各口。遞行配渡之議。則臺防廳口配犯已少。
毋慮擁擠。負累較前爲輕。矧各歸各口之五條港。鹿仔港。
八里坌等處。船戶配犯係屬當差。實無所謂船費者。茲據
會稟請減緩。實無可議駁。卽令臺防廳設身處地。當亦不

便爲船户爭費。應准其酌減十分之四。已比民間搭船之費。有羸無絀。況此款屬格外津貼。倘各口船户援以爲例。尚應由口員以當差向章妥爲開導。鹿耳門口之船户。自無可爭論。臺費既減。各廳縣又以請減內地沿途解費之說進。犯人抵廈。每名應繳廈防廳投批費。及同安等縣寄禁費。爲數多寡不一。並計亦復不少。查廈防廳不過點收人犯。同安等縣不過寄禁一宿。何需重費。尤應大加裁減。應懇查照摺開請減。及酌給實數。飭知內地廳縣。盜犯逕程接遞外。嗣後命案每犯一名解到。所有經承辦送文批

禁卒看守人犯等費。照章給發。已足敷用。不得再有需索。層層遞減而後。又須籌議經費。俾有著落。不作紙上空談。現在諄札臺灣府。分行廳縣。將已結未結命盜雜案之遣軍流徒。及應解勘各犯。開列清摺。查係何任奉到部覆。何任承辦此案。即歸何任出費起解。如未及起解。適有交替。由現任查明應解命盜人犯各若干。共應出水解費若干。移令前任籌款備交現銀。後任代爲配解。不得歸入交代案統交統抵。致滋糾纏。其卸事已久。交代未清之員。即由現任先行籌墊。一面稟入短款分別請移。著追解補。倘業

已離臺。則輾轉催追。非特有稽時日。亦恐徒爲虛文。應與
事故。及實在無力之員。統由現任將墊解之銀。聲明何任
所短。詳明道府立案。歸各該廳縣按人犯解費之多寡。酌
定年限。毋分正署。勻攤歸款。仍令將應出解費。毋論現交
代墊。除人犯發由淡水廳八里坌嘉義縣五條港彰化縣
鹿仔港。自行配渡外。其應由鹿耳門出水各犯之解費。概
須隨犯先行解府存貯。俾隨時人犯出水給領。此次議定
清理以後。若再有犯無費。應惟現任人員是問。庶解費既
歸有著。而辦理亦最實矣。至現在各口船隻稀少。宜循照

舊章。量爲推廣。除發回淡水嘉彰等廳縣勻禁人犯。各歸各口自行解配。惟鹿港有廳員彈壓。八里坌五條港兩口。應責成艋舺笨港二縣丞。管解出水。設有疎虞。照例參處。鳳山無口可配。仍應解郡。而郡城府縣監人犯本多。專就厦來商船配解。每年往來次數。難以懸宄。設至停犯待配。舊犯未去。新犯又來。恐仍未能疏通。依然擁擠。亟籌推廣之法。因思哨船一項。於配載戍兵來臺之便。必換載各兵內渡。若令權宜撥配。則兵力厚集。可資防護。非如商船之不敢多配。道光十九年鳳邑絞犯林恩文等十三名。在冊

行兇一案。可爲前車之鑒。哨船則酌量加配。究竟有所畏憚。不敢居然滋事。然亦每船祇准配載十餘名。准出木籠。不髹鐐銬。一概關禁艙底。駕弁就此干係。自應酌貼一半船費。俾令分給舵水。以昭獎賞。而示體恤。如邀憲允。即請飭營遵照。永爲定例。似此費已核減。船又推廣。各廳如敢再事諉延。漫無限制。應另立嚴催期限。分別記過撤參。即責成臺灣府查明各廳縣。現在應解人犯限內不解。先行撤任。一面詳請奏參。從此明定章程。可冀振刷精神。即不能囹圄空虛。或可望其漸就清理。惟現屆深秋。轉瞬冬令。

正船隻艱於往來之際。除仍照常催令起解外。應請以明
歲正月起限。至議減各項費用。事涉瑣屑。究屬私情。不宜
瀆陳宸聽。但辦理此等事件。發言盈廷。誰敢執咎。不得不
剴切陳之。以期言之可行。行之可久。除飭查事故無力各
員之無着解費。詳移着追補交。由現任籌墊勻攤各事宜。
分别飭遵。并開具府議核減實給解費清摺呈送外。合將
籌議清理解犯緣由稟請察核。俯准迅賜批示通飭祇遵。
洵爲公便。

免解審人犯議

命盜立決人犯。皆由臺地奏辦。其人命監候及雜犯。由道提審成招。給批解司勘轉。上年在省時。曾有擬援照他省。由道勘轉。請免解司之議。及抵臺後詢商僚屬。以案犯情實者皆留省處決。例應由院審題。其遣軍流徒等犯。終須由司定地。即免過臬司衙門。而解省則一也。惟有道署勘定後。祇將招冊送省。由省具題部准。部覆轉行到臺。屆秋審時仍解省彙勘。至遣軍等犯。悉照臺地奏案人犯。解司定地發配。如此辦理。較爲簡易。亦不至辦案煩難。苟安自誤。然讞獄務求明愼。生死出入攸關。未可由道據定。即如

內地盜犯。奏請就地正法。尚未准行。是以中止。竊思於公有益。不必避擅專之嫌。存畏事之見。自圖便安。而由道請更舊章。究似見長討好。可否權衡通變。飭司移道。轉行臺灣府及各廳縣。詢謀僉同。再由道咨司核議。詳請具奏。事如可行。新事秋審人犯。每年合屬不過數人。或一二人。均限前年到省。實緩皆照舊章留府省監。其緩決改流之犯。由司定地。若原定遣軍流徒等犯。及雜案擬徒不在改為鎖礅之例者。均由道定地起解內渡。徑行發配。似更簡便。

並請鈞示。

搶竊案內杖徒人犯請先行鎖礅議

竊查閩省辦理搶竊各案。應擬徒杖人犯。遵照新例。鎖繫石礅。分別年限。均俟奉到憲批。將犯提禁鎖礅起限。臺屬搶竊各犯。由道會同臺鎮審明。問擬杖徒彙入封搶各案內具奏者。俟奉准部覆。始提禁鎖繫。重洋阻滯。動輒經年。或日久不到。往返稽查。有擬徒止三年。而淹禁已至四五年者。可否於出奏之後。即由道將徒杖各犯。飭府先行發回犯事地方。鎖繫石礅。分別年限。均以遞回礅禁之日爲始。如此明定章程。於罪犯並無輕減。設有駁改、亦不致脫

逃而於監獄漸次疏通既免擁擠而情輕之犯亦少瘐斃矣卷查尚有姚前道任內應解之犯未經配渡者實堪詫異現在逐一清釐勒限起解惟有未准部覆者扣計已數年之久想轉行公文或有漂失另開清摺稟呈伏乞核奪飭司補行再臺屬人犯悉係內地本籍並請將多年未奉部覆各犯先行勻禁內地各犯本籍或分寄附郡縣監飭司查辦就近起解實爲公便

援赦人犯請免解審議

案蒙憲檄接准部咨欽奉

恩詔將已審結罪應斬絞遣軍流徒人犯分別准免不准免飭即造冊申送等因遵即轉行催辦去後茲據臺灣府裕守稟據臺灣縣胡令稟稱遵照部行條款將監禁定罪人犯飭承趕緊分別查造另文申送伏思臺地斬絞立決及遣軍流徒人犯向由本道審勘定案惟斬絞監候應入秋審者解省勘辦近年臺地各口船隻稀少配運差務日見殷繁以致審解人犯每多積壓且海洋風颿靡常遲速無定有遭風折回解配數次者此次欽奉

恩詔凡尋常斬絞監候人犯咸予赦免此等人犯既在准免之

例。若因解省配船。轉致稽延時日。不獲早邀

曠典情殊可憫。合無仰懇量爲權變。俯賜轉請將現奉條款內。

得邀赦免尋常鬬毆案內。斬絞監候人犯。免予解省。仿照

斬絞立決之例。即由本道審定轉詳。核定具題聽候

部覆辦理。其事在道光三十年正月二十六日

恩詔以後。人犯及情重不准援免者。仍各照舊審轉等因。到道。

據此查臺屬尋常斬絞監候人犯。向應由府解道。由道審

轉移司。解送撫轅審勘。茲據該府縣所稟各口船隻稀少。

解犯維艱。亦屬實在情形。且此等人犯。一經奉准

部覆。即予援免釋放。若仍紛紛解省。不特守候配船稽延時日。且多往返周折。雖與定例未符。而海外究與內地不同。可否仰懇俯如所請。將准赦尋常斬絞人犯免其解省。即由道審明後。移司詳請具題。聽候部覆之處。伏乞鈞示。

解犯兼配哨船議

臺屬積壓未起解人犯。亟須清理。前蒙訓誨周詳。業經遵照備文申請鑒核。一面催提陸續起解。計已先後到省。惟入冬以來商船稀少。卽有一二配渡者。各船戶頗爲苦累。不能搭解多名。監犯依然壅滯。因思班兵哨船時有內渡。

前衆請憲示。誠恐事屬創始。是以不便遽行。茲據臺灣府丈守署臺防廳郝署丞稟稱。各營管駕弁兵。如將解犯船價。酌量津貼。無不樂從。當與呂鎮悉心籌議。總以十名為准。每次約船價百十餘元。於弁兵不無裨益。免致臨開候時。諸多耽延。其便一。商船免此苦累。同深欣感。即偶配一二名。亦無畏避。商販可望流通。其便二。各屬監獄。從此疏通。該官吏亦不致藉口待配需時。任意延擱。案牘亦可漸清。其便三。兵船到廈。由道給該駕弁執照。並備文照會廈門道。飭該廳縣接遞解役路費等項。仍當寬為籌給。而交

差有營弁同往。非比商船。可以藉端留難。解役人等。不至延累。其便四。兵丁向配商船。今既改哨船。則遞解人犯。似無不可變通辦理。況人犯久羈囹圄。及時出水。如罟胼餘生。一朝解脫。且遣軍人犯居多。重囚不過十之一二。每起換班兵丁。至少有數十名。協同解役彈壓。必無他慮。間有重犯。營中不必再另派護送弁兵。其便五。每年五六七三個月。風帆不便。應停止配渡。以免疏虞。如邀允准。一面起解。一面將某犯配解某營哨船。及駕弁銜名開行日期。隨時具文申報查考。現在與各營將備熟商。議論不一。或以

班兵人數。慮及別滋事端。又與水師營員。再四計議。擬哨船因差內渡者。附便搭配。而不必用換班歸伍之兵船。更爲周妥。合無仰懇憲臺檄飭遵行。抑請將商哨並用配解人犯之處奏明立案。伏候鈞示。再解犯浮費應行核減並前後任如何攤認章程。另文稟陳。

漁船並配公文議。

竊照臺灣爲海外巖疆。政務殷繁。簿書叢襍。其中固有可以逕由道會商呂鎮。隨時查辦。而事關重大。雖往返重洋。亦必須請示飭遵。所以詳稟遥申。竚俟鈞命。時深盼望。至

奉飭查詢之件。靡不登時商辦。冀慰畫垂。而風氣靡常。難免延擱。是文報往來。實爲治臺第一緊要機宜。然而商船日少。漁船日多。商船之來臺愈稀。漁船之來臺愈衆。口員拘於成例。謂漁船向不配差。其掛號出口時。亦祇掛往南北兩路通商。並非聲明東渡。未便將公文交其賫遞。卽遇有緊要事件。飭令配帶。該漁船恐以配文開配差配欵之端。在內地以往南往北爲詞。來臺地則以遭風飄收爲說。商船僅存二三十號。載糖往北。經年始歸者去其半。祗此十餘號。臺厦橫洋。貿易圖利甚微。經商匪易。甚有遲至數

月之久不見一船來臺。廈口之積壓各衙門遞臺公文。不啻千百餘件。迨至報有船到。文件綑載而來。查辦又恐不及。為今之計。莫若變通成法。冀免壅滯。查漁船由泉至廈來臺。原可藉口掛號前往所在。詭詞推諉。不肯配遞公文。而載貨回內。或廈或泉。彰明較著。自必確有定所。不准再任偷越。是由臺內渡之漁船。可責成行保。與商船一體交帶公文。分別責遞。如回廈口。或收泉州各口。即責成該船戶。專送泉廈兩處臺營提塘。及料館家丁專差遞送。至省來公文。除由商船隨時賫帶外。所有哨船載班來臺。每令

順賫公文。甚爲妥便。合無仰懇俯賜檄行水中軍會廳議詳立案。其業由來臺漁船帶內地公文。再由道會鎮分飭臺地口員。並飭水師營哨船內渡。亦一律賫帶。以歸畫一。庶不至公文來往。專候商船。膠柱鼓瑟。以致沉擱多時矣。再漁船遭風來臺。經年絡繹不絕。若將公文並交漁船接遞。或發行保轉交。最爲便捷。且攜帶文書。亦無苦累之處。其格礙不行者。祇因違例渡臺。不能彰明掛號之故。積習相沿。更張非易。愚昧之見。該漁船一見公文。恐以後公事皆援以爲例。加以投交廳縣。或送驛遞。事一經官。無不存

畏葸之見。若公文而加以包封。外無印文。則與信函無異。

不拘何日何船皆可賫帶。所有省中一切公文均祈飭遞

厦防廳塡明。徑交料館家人。包封轉遞。再由該家丁編號

彙總包封。轉交行保。令其遇有臨開便船。即令寄帶。不必

拘定正口商船。及到臺亦由行保呈繳。似亦變通之法也。

會鎭請設太平船裝載兵餉並運送馬匹議

竊照臺地向有太平船二隻。專爲運送兵丁餉需。並附搭

客柩而設。歷係招募郊商舉充。來去自由。並非官爲經理。

是以隨設隨廢。及另舉承充。該船戶等固視爲畏途。而地

方文武官吏。亦不暇問及。廢棄已將十載。綜計檢拾出土之骸骨。寄存北壇寺廟。已積至二千數百具之多。其在埋候檢者不知凡幾。官山義塚及郡城內外荒埔。幾無隙地。即各營署外。亦一望纍纍。日久暴露殘毀。不但失掩骼埋胔之意。且不免疫癘薰蒸。實與居民不便。某等日夕疚心已久。而籌辦未得其方。又臺灣各營每年例應派員赴口外買馬一次。雖買補缺額多寡不等。連同多帶餘馬約計總有一百餘匹至二百匹爲止。向係到廈後勻交商船。每船配馬二匹。從前商郊富庶。帆檣雲集。自春及秋。即可配

竣。迨後船隻稀少。甲年之馬。有積至乙年未配者。加以各商避差取巧。多改商為漁。配渡更少。以三年之船。尚不敷配一年之馬。其買馬差弁逗遛在厦守候經年。倒斃受累。艱苦萬狀。不得不自行僱船運臺。賠墊更鉅。此又某等與各營協將時刻圖維。而無善策者也。現擬仿官運義渡之法。准其出本營運。酌帶貨物。然非熟於貿易者不能。子母兼權。以資經費。是官事仍須借資商力。當經飭據臺協吳護副將等覆稱。傳集郊行詳商妥議。僉以此事總須新造一船。載敞而去。運馬而歸。方能兼營並顧。尚須酌帶貨物

津貼舵水工伙。并隨時修葺之需。仍請免配官穀軍料人犯差事。暨臺厦各口掛驗規費。其造船之價需番銀四千元。有船戶祝榮歸願認其半。如能官捐足數。方可承充。該護副將等以僱船既非久長之計。造船又恐照料維艱。似此官捐半價。商爲駕駛。年以三四渡。計算來往。一舉兩便。均免久延。事屬可行。稟請就莊租項下。撥借番銀一千元。移借臺灣府庫番銀一千元。發交該船戶認領興辦。工竣領運。並妥議章程。不准漏稅私攬越渡。分別移行遵照立案。其移撥借款。請自道光三十年冬季起至咸豐三年秋

季止。在於各營應支養廉內。無論正署勻攤歸款。正在核
辦間據廈防同知劉署丞來詳。募得廈港金寶陞一船。願
充太平船。議定每年赴臺載骸一次。經發護照載運前來。
其移知臺防廳文內聲明。祇載骸骨五十簍。每簍十具等
情。查該船戶年載一次。而一次之中。又祇運此數。非八九
年不能運竣。且以外尚有客民流寓身故。附載內渡者。何
能源源載運。但該船現已抵臺。即將兵骸積壓在先最久
者先行配渡一次。以後即行停止。仍舊改商配載應差。其
現定祝榮歸一船。陸續運送骸骨。亦先舊後新。分次載往。

至客民棺柩。皆係搭僱便船檢骸附運者無多。應定以每次止帶十具為限。其載馬回臺。亦須酌定匹數以昭慎重。除札覆該副將等遵照辦理。一面行令臺防廳。臺灣縣。查驗舵水姓名年貌名數。給照領運外。謹將籌辦緣由。聯銜具名稟祭核。俯賜批示飭遵。並懇據情移請將軍憲飭行海關知照。洵為公便。

澎湖官制議

臺屬地方遼濶。各廳縣恃分防佐雜為耳目。而遇事藉以收指臂之助。平日於所管各鄉。事無鉅細。隨時採報。且與

紳士總理比印官易於親近。往往收息事安民之效。現在署笨港縣丞之候補縣丞張徵庸。署猫霧拺巡檢之興隆司巡檢王衢。頗能出力。附近地方。交秋以後。均尚安戢。此外各屬。亦俱有分防之員。可資任使。惟澎湖一廳。孤懸海中。為全臺門戶。島嶼叢雜。港汊紛歧。文職止有通判一員。民事雖簡。而海防實為喫緊之區。郡城又遠隔鯨洋。鞭長莫及。該廳命盜案件。向由廳勘驗後歸臺灣縣辦。如公出巡查海島。或有緊要公事進郡。該地方出有案件。百姓竟無可控訴之處。郵封往返。風帆靡常。又不能定以時日。

兵民倘或生事。未便專責武員彈壓。然添設官吏。事涉紛更。祇可酌量裁撥。飭據該廳楊倅會同臺灣府裕守稟商。各屬分防之缺。皆關緊要。惟鳳山興隆司巡檢。與縣城附近。向係與典史兼理。久成虛設。可否將此缺裁歸澎湖。名為澎島巡檢。該廳海口媽祖宮地方。可以暫匯公署。遇有緊要事件。亦可隨時差委。庶官守不至曠誤。防洋較為周密。商之呂鎮。意見相同。但事關改設官制。如蒙俯准。再由該府廳具詳會銜轉請核辦。再查該廳管轄洋面七八百里。共計三十六島。係有名可指者。此外島嶼尚多。周圍約三

百餘里。近年生聚日繁。人丁約計有十五六萬。與往昔情形不同。且駐札兵丁尤衆。鈐束稽查。不容稍懈。即如上年戍兵林應生因姦謀殺本夫一案。若非張倅星速拏辦。幾至滋絅。想平時姦盜之案。亦所常有。彭廳爲糧捕通判。如可請加撫民職銜。如淡蘭等缺。管理民事。而設巡司兼管監押人犯。遇有情重之案。徑由廳解府速辦。則兵民皆有所畏憚。似更周妥。某以海防關重。而又遠隔郡城。非如臺郡本屬。易以首尾相應。不能不鰓鰓過慮也。

澎湖請改募兵議。

臺地治兵難於治民。兵安則民安。近年呂鎮督飭各將官。實力整飭。與地方官和衷治理。漸有成效。惟澎湖一營。遠隔海洋。無從遥制。留心訪察。聞該營戍兵。由厦門銅山海壇南澳四營撥調。間有桀驁不馴者。頗難鈐束。欺凌民人。甚或奸占婦女。雖該管文武。隨時查辦。積習驟難盡改。並風聞有人歃血結盟。私立規約。如本管官弁責革不公。不能聽從。此傳聞之詞。不可盡信。細查亦並未生事。然究不可不預為籌維。前稟請酌改官制。實為此也。據楊价面稟請將澎湖營水師改爲募兵。或酌量增補抽換。澎民皆以

捕海爲生極爲勤苦且熟諳水性履波濤如平地健壯丁勇挑選入伍以備不虞較水師實爲得力雖亦係漳泉本籍儉樸安分與臺嘉等屬游民迥不相同必不至因充兵而生事不但節省戍兵換班加餉若干並收養海島許多無業窮民沙線既熟守望亦專內地兵丁既不至離處爲患又可省其跋涉往返實一舉而數善備該倅所議不爲無見可否備菲葑之采而酌行之竊謂臺郡之於澎湖猶省垣之於臺灣苦於聲息難通時多顧慮實以責任攸歸仰體在遠不遺有所見聞不敢不據實上陳也

上劉玉坡制軍論緝匪書

自夏至秋。晴多雨少。將成旱象。糧價漸增。七月中旬得雨二次未足。八月下旬普沛甘霖。極爲優渥。稻田近山者。本屬滋潤。雨後益形芃莪。近海者間有枯槁。節氣已晚。改種雜糧。可望有秋。各屬民情。皆已安定。惟嘉邑向稱多事之區。同呂鎮概裕守刻刻留心。疊飭文武各員。懲勸兼施。亦較從前漸見安戢。前月有一二糾鬬之處。經該縣丁令同署參將曾玉明。分投查辦。甫經萌動。卽已遏滅。又近海各莊。聞有分類風謠。鄉民已皇皇移徙。該縣營周歷巡防。妥

爲鎮撫。當即次第歸莊。訪聞匪徒有截竹爲筒。夜間次爲舉號。以聚衆焚搶。謠言恐嚇鄉民。待其搬動。乘間擄奪。該縣營不動聲色。密約紳耆。將造謠首犯偵獲。當場格斃。又殲斃夥匪數人。人心大快。從此遠近帖然。設或辦理稍失機宜。恐又不免勞師糜餉。該營縣籌辦妥速。已會鎮優加獎諭。並飭查在事紳民。酌量褒賞。附近內山一帶一二著名巨匪。在逃已久。署中營叅將曾元福。購覓眼線。單騎前往訪拏。一面設法。令其陸續投首前來。已會鎮飭府妥爲覊縻。即有黨援。均可聞風解散。蓋向來匪徒非無悔罪自

新者。而既已出名。凡有游民糾集刦奪。皆假其名爲頭目，俾良民聞而生畏，且易以召號餘匪。其事主呈控，亦必首列禍魁。冀地方官從重懲辦。實則本人非盡知情，同行而無從置辯，自謂終無生路。甘心作惡。欲罷不能，逸犯投奔，或收留自衛。遂至謠議日生。幾於不軌，如辦理不善，往往逼假成真，釀成巨案。開一面之網，許其來歸，挈犯自贖，亦不至寬而弛法。彰化以北，前聞史丞親帶兵勇。深入葫蘆墩等處巡緝，匪類皆已潛踪。昨會鎮飭府委本任斗六縣丞呂朝良。同營弁蔡得標。由嘉彰一路回郡。各處皆安帖

如常。然秋末冬初。正巡防喫緊之時。不敢稍有息意。再淡水廳營報獲洋盜兩起。共二十餘名。擬斬梟十六犯。皆重主難民指認確切。且有前案犯供。同夥有名者。商同呂鎮會委文武各員。請令前往押赴海口正法。當此秋收伊始。俾沿海奸民。知所儆惕。其餘各口土匪。隨時查拏處治。不令久稽。庶幾辟以止辟。容另敘妥奏稿敬呈核正。本年臺洋地面。仰叨庇佑。極爲安恬。爲近年所罕見。知關慈廑。謹附縷陳。臨稟無任依戀之至。

上徐松龕中丞治洋匪議

查水師究恐不能得力。惟有陸路兵勇。杜絶路徑。尚有把握。前經出示各海口。盤獲洋匪一名。賞銀五十元。並飭府遴委幹員。分投曉諭。嗣聞匪船共有三幫。每幫十隻八隻不等。徒以力禦。未必能保其制勝。探聞近附嘉義樹苓湖一帶。緣該處向來有串通盜匪奸徒。若防範稍疏。隱患不可勝言。道署有前委候補縣丞姚鴻。招收該處歸順之壯丁。其中改過多年。而素稱勇往者。令其混入漁筏。設計以離間之。優給盤費。作爲投去作夥。各帶密信一紙。內稱臺郡文武招安被幫。來打此幫。照抄諭帖送來。內云爾等爲

官兵所通。與其坐以待死。不如姑且逃生。人衆糧少。無奈牽刦。今內地水師提督。即日帶兵船前來夾攻。死在目前。不如早爲求生之計。爾等攻打他幫。或呈送首級。或綑送多名。概准自首立功。船隻礮械充公發價。以作犒賞等語。至另幫亦如此云云。該壯勇依計而行。旋即逃回。三日後嘉邑洋面各幫皆已解散。或駛往西南。或駛至北路淡水洋面。却無連幫盤據之勢矣。此事全臺官吏。除姚鴻而外。無一人知者。謹密呈清聽。以慰懸系。再閏四月二十六日。據姚鴻於嘉義港口。訪有自盜船逃出之被擄客民二人。

皆其鄉人。自上海駕豆船至佘山被劫。擄至漁山。正在勒贖。被官兵追擊。卽載入艙內。駛至臺洋。詢問盜船情形甚悉。據稱每船大礮一二百斤者一二門。每人有銃牌一分。爲首者所以指使衆匪皆聽其用者。以禁烟由盜首分給。不用命則絕其吸食。祇須師船圍堵。一日烟癮齊發。捉拿甚易。該匪等最怕夷船。不能向夷人買食。是以劫商船以得土爲先。果能絕其洋烟。較之絕米水尤爲窮蹙。現將所供情形。飛檄飭知沿海印委各員。並通知各營將弁以壯其膽。雞籠洋面所餘各船。或擊退。或逃竄。臺洋漸見肅清。

凡商船來往。隨時探問近日並無遇盜者。至水師口糧壯勇僱費。幇同府中籌款接應。或謂虛糜無益。然明知其無益。而行兵之道。用財欲泰。且該匪旣駛至臺洋。臺境多泉州人民。消息必與岸上相通。不可不壯此聲勢耳。謹並附陳。臨穎悚切。

上劉玉坡制軍論治書

竊惟整飭地方。惟在任用得人。其要不外鋤莠安良。然治於已然者。勞績易彰。而弭於未然者。功效不覺。治於已然雖即時撲滅。不至蔓延。而良善已被擾害。即殲厥渠魁。其

脅從者株連不少。甚至勞師糜餉。民生國計。所損已多。幸

官民出力者。一經奏報。無不仰荷

天恩。至優極渥。所以有事皆奮往爭先。膺功易奏。其弭於未然者。地方隱受其福而不覺。一時未能卽邀薦剡。在實心任事者。必不樂以有事爲榮。而不計功不近名之員。豈能多覯。非有事變。卽無可爲升擢之階。遂致啟過事張皇之漸。

近年勦辦豎旂匪徒。幾成年例。每次駢戮。多至百數人。不爲姑息。辟以止辟。而旋滅旋起。及到案亦未有不狡展求生者。蓋眞正巨憝首惡。或未能擒。致長其玩法之心。游民

窮極無歸。且圖糾合。以為目前飽煖之計。一年半載。聚集漸多。始而竊劫。地方官不能立時拿辦。久則釀成巨案。不能不大加誅戮。始可苟安。年餘根株未淨。萌孽又生。夥犯不盡。積匪一時附和。既為逆案。萬無可宥。剉斬極刑。見聞已慣。其兇悍者不覺鈇鉞之威。其餘黨素非兇惡。一概殲旃。同類益深憤激。遂致與出力之莊民為仇。甚且與地方官積怨。逞忿一時。不及計為釜中之魚。此屢辦巨案不休之由來也。但得地方官清心正己。實心為民。姦盜偶萌。即行懲治。相機而行。亦不在概治以猛。久之惡者漸向善。善

者不爲惡。官民漸相浹洽。馴至清和咸理。庶幾得勝殘去殺之意。然此官此境。談何容易。祗求在任日久。關者解散。搶者屏息。一二年內不出豎旂聚衆之案。悃愊肫忱。勤懇不倦。日計不足。月計有餘。愚昧之見。便當加以保薦。海外浮動之區。能弭患於已然者。固應優獎。而消患於未然者。尤當格外拔擢。俾實心任事之員。益加奮勉。而恃才矜能。急功近名者。知升擢褒榮。不必定以兵刑爲長。以軍旅爲重。譬如河工。三載安瀾。亦有升換翎頂者。不必有大工合龍。而後邀恩也。芻蕘一得。伏乞涵鑒。再地方匪徒滋事。該

管廳縣到任在半年以內者免議。查拿出力者事定仍與獎勵。一年以內功過兩抵。一年以外。應將委員在事出力者甄叙。該管地方官仍應議處。如查係由官激生事端。或查辦遲延。釀成巨案。無論到任久暫。從重參究。或慮及規避諱匿。在內地恐耳目不周。而臺郡一隅。傳言速於置郵。無虞諱飾。合無仰懇釣檄飭遵。功過分明。勸懲並行。吏治庶有豸乎。